政策評価・事務事業評価シート

(参考)H27年度決算額

22,286,710円

(参考)H26年度決算額

21,220,278円

事業名称 「おおた芝桜まつり・イルミネーション運営業務委託事業」

芝桜まつり事業費

H28年度予算額

15,000,000円

と悩み フリ	-ション事業費		15,000,000 FJ		10.700			21,220,210 🗇	
			15,000,000円		18,702			21,654,334円	
合 計		30,000,000円 40,98		40,988	88,947円		42,874,612円		
事業評価	チェック表								
P L A N	 事業の概要 「北部運動公園事業推進協議会」が事業運営を委託され実施している。(協議会は、太田市、観光協会、商工会議所、地元区長会、関係機関等で構成) 平成 20 年 3 月 31 日に供用開始となった八王子山公園(北部運動公園)において、おおた芝桜まつりは平成 20 年度の全国都市線化ぐんまフェアから9回、イルミネーションは平成21 年度から7回それぞれ事業を実施している。 ・ねらい 太田市を代表する観光スポットとして、1 年を通して観光誘客のできる公園として両事業を実施していく。 ・予算 平成 28 年度おおた芝桜まつり運営事業委託料 15,000,000 円平成28 年度イルミネーション運営事業委託料 15,000,000 円 ・事業実績 平成 25 年度 おおた芝桜まつり 4/3~5/12(40日間) 来場者数164,700人 駐車場収入9,497,000円 								
D O	平	成 26 年度 成 27 年度 成 28 年度	イルミネーション 11/15~1/12(59 日間) 来場者数 101,900 人 駐車場収入 11,747,000 円度 おおた芝桜まつり 4/8~5/6(29 日間) 来場者数 133,600 人 駐車場収入 13,818,500 円 イルミネーション 11/14~1/11(59 日間) 来場者数 101,800 人 駐車場収入 10,507,500 円						
	評価項目		評価基	基準(概要欄の〇)			評価点	評価コメント	
CHECK	必要性 (市民ニーズ) ! ! 公共性 (市で行わなければなら ないか)		きわめて必要性が高い (20点) 必要性が高い (15点) どちらかと言えば必要性がある (10点) 必要性が低い (5点) 必要性がない (0点)			0	15	本公園を利活用した数年間の継続的な 取り組みによって、イベントが市民に 定着している。家族で訪れることがで きる貴重な観光施設の1つであり、少 ない予算の中で検討を重ね、様々なイ ベントが企画されている。	
			bが行わないといけな 公共性が高い(15 点) ごちらかと言えば市が 公共性が低い(5 点) 公共性がない(○ 点)	実施(10点)		0	15	本市の観光資源は乏しく、民間で観光 事業を行うことは難しいため、市が実 施するべきである。	
	費用対効果 (コストに見合った成果 があるか) (コストに見合った成果)		きわめて効果的である(20点)効果的である(15点)どちらかと言えば効果的(10点)どちらかと言えば非効果的(5点)非効果的である(0点)			0	15	市民の憩いの場の提供という点で効果 的な事業である。近隣の花・イルミの 名所と時期が重なることで、市県外か らの来場者も見られ、観光入込客数の 増加に大きく寄与している。	
	優先性 (他事業に優先し実施す る必要があるか)		きわめて優先性が高い(20点)優先性が高い(15点)どちらかと言えば優先性がある(10点)優先性が低い(5点)優先性がない(0点)			0	10	地域インフラ整備等生活に密着した事業と比較すると優先性は低くなるが、開催期には近隣の名所と併せての観光バスツアーも来ている。 市民にとっても身近な観光地であり、癒しを与えられる事業である。	
	成果(目標の達成状況)		きわめて成果があがっている(20点) 成果があがっている(15点) どちらかと言えばあがっている(10点) どちらかと言えばあがっていない(5点) 成果はあがっていない(0点)			0	15	観光バスでの来客など市外からの多くの来場者の喜ぶ姿が見受けられる。 高速道路から見える風景は、本市の素晴らしさを十分に発信できている。	
			総	合評価基準		計	70/100	課題	
A C T I I I I I I I I I I I I I I I I I I		3	5きわめて良好である80 点以上4適正である60~79 点3おおむね適正である40~59 点2問題がある20~39 点1不適正である19 点以下			0	4	来場者数増加のため、新たな目玉イベント開催、他事業や近隣の花・イルミの名所との連携、旅行会社へのPRを強化すべき。イベント出店者としてより多くの物産業者を取り込むこと。イベント開催時の駐車場等の利便性向上が求められる。	
汉算事業	平価結果表	_							
今後の方向性基準評価(概要欄の〇)							評価決定理由		
評価			5「拡充する」4「現状のまま継続する」3「改善・効率化し継続する」2「見直しのうえ縮小する」1「不適正である」			0	4	民間での観光事業が難しい中、本市の 観光入込客数に寄与できる貴重な観 光事業であるので、現状のまま継続す るべきである。	
事業名称			議会! 総合評価	平価 今後の方向性	特定理由(今後の事業展開)				
本事業は、市民に定着し、市外からもお客様を呼ぶことができる貴重なあり、現状のまま継続するべきであるが、来場者数増加という課題が挙 芝桜やイルミにおける開催年ごとのテーマ設定や目新しさのある演出、トや近隣の花・イルミの名所との連携強化、「太田市の花」のような本市ある花の植栽、本市のお土産等の物産業者を一堂に集めたイベント開催やメディア等への情報発信の充実など、更なる創意工夫をすることで、どもから大人まで楽しめる芝桜まつり・イルミネーション事業となることで、								るが、来場者数増加という課題が挙げられる。 デーマ設定や目新しさのある演出、他のイベン 態強化、「太田市の花」のような本市になじみの 産業者を一堂に集めたイベント開催、旅行会社 ご、更なる創意工夫をすることで、今後とも子	