

【報告書】

太田市議会 議会報告会・意見交換会

令和元年11月13日(水) 開催

会場 強戸行政センター



- 1 議会報告会・意見交換会の概要 1～2
- 2 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨 3～7
- 3 参加者アンケートの結果 8～17

太田市議会 議会報告会実行委員会

1. 議会報告会・意見交換会の概要

- | | | | |
|-----|----|-------------------------|------------------------|
| (1) | 主催 | 太田市議会 | |
| (2) | 日時 | 令和元年11月13日 水曜日 | 午後6時30分 ~ 午後8時30分 |
| (3) | 場所 | 強戸行政センター | |
| (4) | 内容 | | |
| | ① | 開会あいさつ | 高藤 幸偉 実行副委員長（議会運営副委員長） |
| | ② | 議会代表挨拶 | 久保田 俊 議長 |
| | ③ | 議員紹介 | 高藤 幸偉 実行副委員長（議会運営副委員長） |
| | ④ | 市議会の仕組みと役割 | 高藤 幸偉 実行副委員長（議会運営副委員長） |
| | ⑤ | 議会報告 | |
| | | 議長報告 | 久保田 俊 議長 |
| | | 総務企画常任委員会 | 高木 きよし 副委員長 |
| | | 市民文教常任委員会 | 木村 浩明 副委員長 |
| | | 健康福祉常任委員会 | 前田 純也 副委員長 |
| | | 都市産業常任委員会 | 渡辺 謙一郎 委員長 |
| | | 公共交通対策調査特別委員会 | 今井 俊哉 委員長 |
| | | スマートインターチェンジ周辺整備調査特別委員会 | 中村 和正 委員長 |
| | | 決算特別委員会 | 山田 隆史 委員長 |
| | ⑥ | 質疑応答 | |
| | ⑦ | 意見交換会 | |
| | ⑧ | 閉会あいさつ | 高藤 幸偉 実行副委員長（議会運営副委員長） |

1. 議会報告会・意見交換会の概要

(5) 議会報告会・意見交換会における役割分担

実行委員会委員長 星野 一広 議会運営委員長
 実行委員会副委員長 高藤 幸偉 議会運営副委員長
 実行委員会委員 水野 正己 矢部 伸幸 大川 陽一 斎藤 光男 木村 康夫
 (議会運営委員) 白石 さと子

司会 高藤 幸偉

記録・録音 水野 正己 八長 孝之

写真撮影 尾内 謙一

計測・ベル 石井ひろみつ

会計 町田 正行

受付 木村 浩明 町田 正行

会場マイク 八長 孝之

会場・誘導 白石さと子

庶務 白石さと子

議会報告会参加者数		アンケート回収状況		回収率
男性	48	男性	40	83%
女性	9	女性	7	78%
合計	57	合計	47	82%
	男性	女性	合計	
太田地区	1		1	
九合地区	6		6	
沢野地区				
蕪川地区	1		1	
鳥之郷地区	2	1	3	
強戸地区	30	7	37	
休泊地区	1		1	
宝泉地区	1		1	
毛里田地区	2	1	3	
尾島地区				
新田地区	1		1	
藪塚地区	3		3	
合計	48	9	57	

議会報告会での質問事項

質問

議会としての重要な役割として政策立案が挙げられると思うが、本市議会において、昨年度はどのくらい、議会提案での条例の立案があったか。

回答 久保田 俊 議長

昨年度の本市議会における条例提案は0件であった。政策立案も大変重要であるが、議会は議会全体の機能を上げていく、議会全体の力を上げていくことによって、行政の監視機能の向上が図れるのではないかと考えている。議会の機能を上げていく取り組みをこれからも続けていきたい。

質問

市民文教委員会の請願第2号「北中学校区義務教育学校の設置計画について慎重な審議と必要な見直しを求めることについて」が不採択になっているが、どのような理由で不採択になったのか。

回答 木村 浩明 市民文教副委員長

請願不採択の理由については、「義務教育学校設置計画は慎重な審議を経て作成されたものであり、保護者や地域住民に対しては様々な機会を通して繰り返し説明を行い、議会と協力を得られるよう取り組んでいる。開校を待ち望んでいる方々のためにも計画通りの開校が出来るよう取り組むべきである」という趣旨である。

質問

保護者等から反対署名運動が1,500人以上出ているが、皆さんはこれを知らないのか。

回答 久保田 俊 議長

もちろんそういった書面を頂いているし、議会としても具体的に市民の声を届ける会からの面談の要請もあって、一度面談をしたこともある。

質問

しかし、それは反映されていないということではないか。1,500人が反対運動を起こしているのにも関わらず、どうして不採択にしたのか。

回答 久保田 俊 議長

反対運動があることは知っている。請願を審査する過程において、教育部から義務教育学校を進めたい、こういう学校にしていきたいというビジョンが示された。議会としてはこの計画を後押ししていこうという中での、請願の不採択ということである。

質問

強戸地区においては、サービスエリアができたことで少し開発が進んだが、同じ地区内でもまだまだ開発が必要なエリアがある。魅力のある地域にするためにも、ぜひとも議員全員のお力添えをお願いしたい。

回答 久保田 俊 議長

強戸地区は人口がどんどん減っている地区である。この先、どのようなまちづくりが必要なのかは、議員を含む地域の人たち皆で考え、それが強戸地区発展に繋がるものであると議会で判断がされれば、行政へしっかりと提言したい。皆で一緒に考えていきたいと思っている。

質問

義務教育学校に関し、保護者から、通学路や敷地面積の問題などいろいろと不安が残る中で、議会は保護者の不安に対し、どのような対応をさせていただけるのか。

回答 久保田 俊 議長

市民の声を届ける会から出ている要望書を見させていただいたが、不安に思うことや課題が詳細に記載されていた。市議会としては所管である教育部に、通学するお子さんをお持ちの保護者の皆さん、地域の皆さんの理解がいただけるような取り組みをしてもらいたいということを言い続けている。行政側に、課題に対してしっかりと取り組んで解決してもらおうと言い続けることが、市議会のやるべきことだと考えている。

質問

過去に様々な要望をしてきたが、通ったことがない。毛里田地区に産業団地を開発するとなったときに、商業施設をつくっていただきたいと要望したが、結局できなかった。また、隣の桐生市と比べた時に太田市の公共交通がいかに遅れているかという問題がある。他にも、吉沢地区ではテレビやFM太郎の電波が届かないという問題もある。我々の声を行政に届ける役割を持つ市議会はしっかりと機能しているのか。

回答 久保田 俊 議長

まず、商業施設だが、前々から要望があって動いてきたことだと思う。どうなったのか、確認をしておきたい。公共交通についてだが、本市議会では、公共交通対策調査特別委員会を立ち上げた。公共交通のあり方を議会としてしっかりと研究したいという意思の表れだと思っていただきたい。電波障害だが、ラジオやテレビは災害時の情報収集手段として重要な役割を担っている。行政にも改善するように伝えるので、よろしくをお願いしたい。

意見交換会での質問事項

質問

西長岡の2つの調整池は、高速道路ができてから8年の間に4回氾濫し、民家、畑等が被害を受けている。市や県にも要望をしてはいるが、市議会でもどんな印象を持っているかを聞かせていただき、安全で安心して生活ができるようお願いしたい。

回答 久保田 俊 議長

県の農地防災になるので太田市ではなかなか手が出しにくいところではある。災害を防ぐための池であるので、地元の議員と一体となって県に対して要望していきたい。

質問

3月に予算説明会をしているが、決算の状況がどうなっているのかということも含めていつも報告事項だけの印象がある。決算特別委員会の中でこれはおかしいから承認をしない、できないというケースや意見を付して行政に上げることがあるか。また、監査において特に追及することはあったか。

回答 山田 隆史 決算特別委員長

決算特別委員会では、平成30年度の監査は既に終了をしており、使い方の中のバランス、次につなげていくためのきっかけになるもの考える。私の承知しているところでは特に数字の問題は出てきていない。また、監査委員には議員も入っており、過去で監査請求があったことはないと聞いている。

質問

県から説明のあった太田桐生バイパスについては、太田市のスマートインターチェンジや公共交通の問題が絡んでくると思う。また、西部幹線についても、その後、まったくどういう計画になっているのか見えてこない。スマートインターチェンジの周辺や、太田桐生バイパスができた時の施設が、地元の迷惑施設にならないように十分にみんなと考えていかななくてはならない。また、一体的に道路の整備が行われれば公共交通の問題も出てくる。強戸から街へ出ていくバスがないことは非常に寂しく、地区に明るい火が灯すように是非、議会でも検討していただきたい。

回答 久保田 俊 議長

公共交通については、バスターミナルおおたができて、そこから真ん中に幹線となるようなバス路線をつくりたいという構想はある。乗ってもらえるバス路線をしっかりと考え、利用していただける公共交通にすることが必要だと思う。スマートインターチェンジについては、成塚での安全性の確保等、本当に大切だと思う。周辺地区の皆さんの意見が絶対に大事であり、市の行政だけではなく県土木にもしっかりと求めていきたい。また、西部幹線はまずは南に行く道路を考えているとのこと。北はやはり難しい。行政がしっかりと考えて、慎重に進めて、安全な道路ができるように議会としてチ

チェックをしていくことが必要と思う。

質問

台風について、要望書を会派ごとに提出したことについて教えていただきたい。また、(行政機能の一部を)新田地区の複合施設に集約するということだが、どんどん集約され不便になることが一番心配である。周辺地区も取り残されることのないようにしていただきたい。

回答 久保田 俊 議長

台風被害の要望書については、30人の意見を一つにまとめて出そうというのは時間がかかるので、ここはあえて会派別にまとめたものを市長に提出をさせていただいた。また、周辺地区が取り残されるということについては、合併をしてから、例えば周辺地区のインフラ整備は進んだと私は思っている。太田市としてどうあるべきかというのは考えていかななくてはいけない。新田の複合施設は、まだ構想段階であるが、どういう機能を持たせるのかは、これからの議論。新田地区には3つの行政センターがあるのでそれらをどう生かしていくのか、考えていくことがこれからの段階では必要である。

質問

成塚地区の高速道路へ抜ける道について、生活道路に観光バスが通るといのはいかがなものか。次に高齢者の免許返納の問題について、高齢者は免許を返納して家にいなさいと聞こえるが、外出してお金を落としてもらうという考えも必要と思う。装置を使えばまだ利用できるという人がいれば、公共交通もないところなので、それを申請し、チェックを受け、(安全対策を)講じていくことも必要と思う。

回答 久保田 俊 議長

成塚団地の中に観光バスが走っていることについては、しっかりと規制を変えて、入らないような仕組みを作らなくてはならないが、後で行政とも話をする。そういった事実があるならば対策を取らなくてはならない。免許の返納については、踏み間違い防止システムを付けることに補助金を出している自治体もある。免許を返納せずに高齢者も運転し続けるのであれば、安全な対策を市としてしっかりと取れる仕組みをつくらなければいけないと思うので、議論をしていきたい。

質問

前の市民会館では、改修、耐震工事等、多額の費用をかけてすぐに壊すことを議会が認めたというのは疑問である。それと高瀬町の学校問題、税金20億円を投入した太田南口開発ビル建設のこと。それと強戸インターチェンジ説明会では建設ありきで、反対も何もできず、60億円以上の税金が使われているが採算が全然取れていない。それと義務教育学校の問題では、市長は児童生徒と保護者の希望が第一優先であり、地域はそれをサポートする役割であると回答、説明している。また、スケート

ボードパークの土地を買ったことについて伺いたい。

回答 久保田 俊 議長

市民会館の椅子を取り換えたという記憶があるが、その椅子は社会教育センターのホールで現在再利用している。太田市は文化的なことが遅れていると言われていたが、北口の美術館・図書館ができて賑わっており、市民会館も音響が良いと評判であり、そこでどういうイベントが行われるか楽しみに見ていきたい。高瀬町の問題については、太田市の子が足利市に通っているということを解消するための取り組みだったと思う。太田南口再開発ビルについては、太田駅の周辺を整備することによって品格のあるまちの顔ができつつあると思っており、市税が投入されたということについては、再開発のための国や県の補助金等の制度を使ってやっており違法なことではない。強戸のスマートインターについては、安全面が確保されないのであればしっかりと確保されるように要望していきたい。またスケートボードパークについてはスマートインターチェンジ周辺整備調査特別委員会で議論してもらおうということと、地元の地域の人々が何を求め、それができるかどうか議論をしていかななくてはならない。義務教育学校については、全国的にもいろんな課題があると言っている人たちもいるが、そういったところをちゃんと整備してクリアしていくということが大事である。良い学校をつくるために私たちも良い提言をし、意見をし、質問をしていきたい。

質問

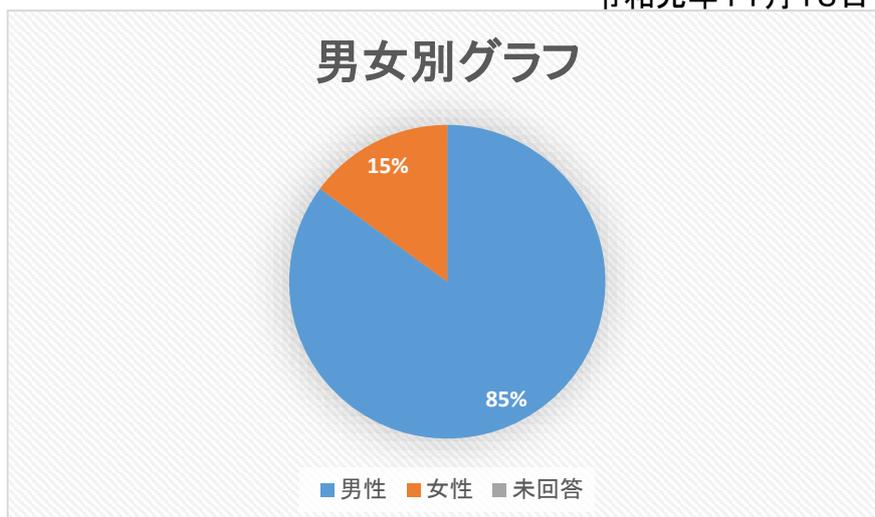
石田川の水害の件について、台風の日から少し経って防災防犯課に情報公開を求めたが、まだ被害状況を取りまとめている段階ということで、あまりよく教えてもらえなかった。対応が遅いと感じる。また、上毛新聞に市議会として太田市に台風19号被害に係る要望書を出したという記事があったが、その中身を教えていただきたい。

回答 久保田 俊 議長

石田川の関係だが、下田島町周辺で越水したという事実はあった。被害を知って委員会として視察に行き、周辺住民からその時の市の対応や県の対応について聞かせていただいた。今回、課題点を洗い出し、今後に繋げていくことが大切であるという考えから市長へ要望書を提出したところである。確かに今回の市の情報発信、情報提供という点に関しては遅かったと感じる。要望書にはそういった点についても書かれており、多岐にわたるものとなっている。

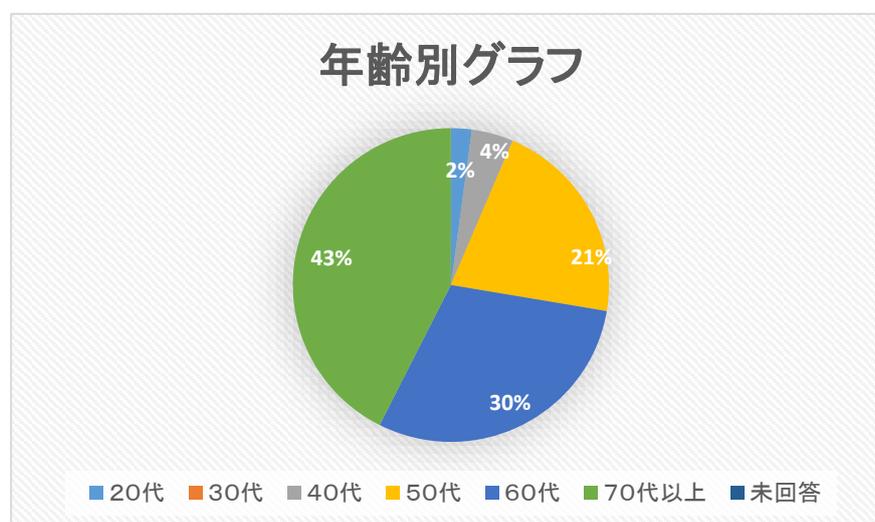
1 性別

男性	40
女性	7
未回答	
合計	47



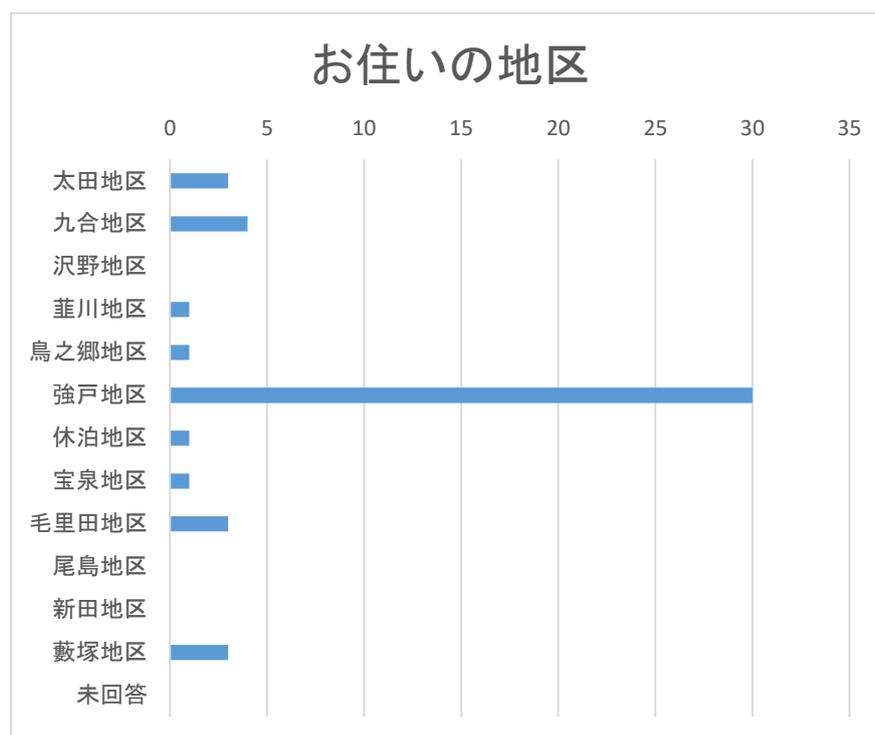
2 年齢

20代	1
30代	
40代	2
50代	10
60代	14
70代以上	20
未回答	
合計	47



3 お住いの地区

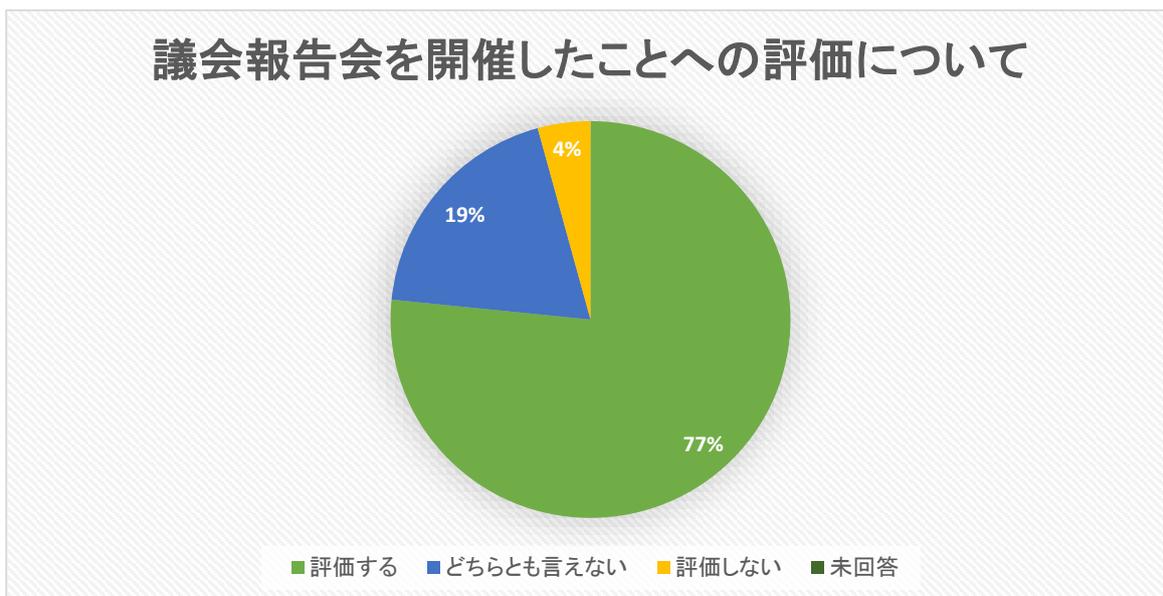
太田地区	3
九合地区	4
沢野地区	
葦川地区	1
鳥之郷地区	1
強戸地区	30
休泊地区	1
宝泉地区	1
毛里田地区	3
尾島地区	
新田地区	
藪塚地区	3
未回答	
市内総数	47



4 議会報告会について

(1) 議会報告会を開催したことへの評価について

ア	評価する	36
イ	どちらとも言えない	9
ウ	評価しない	2
	未回答	
	合計	47

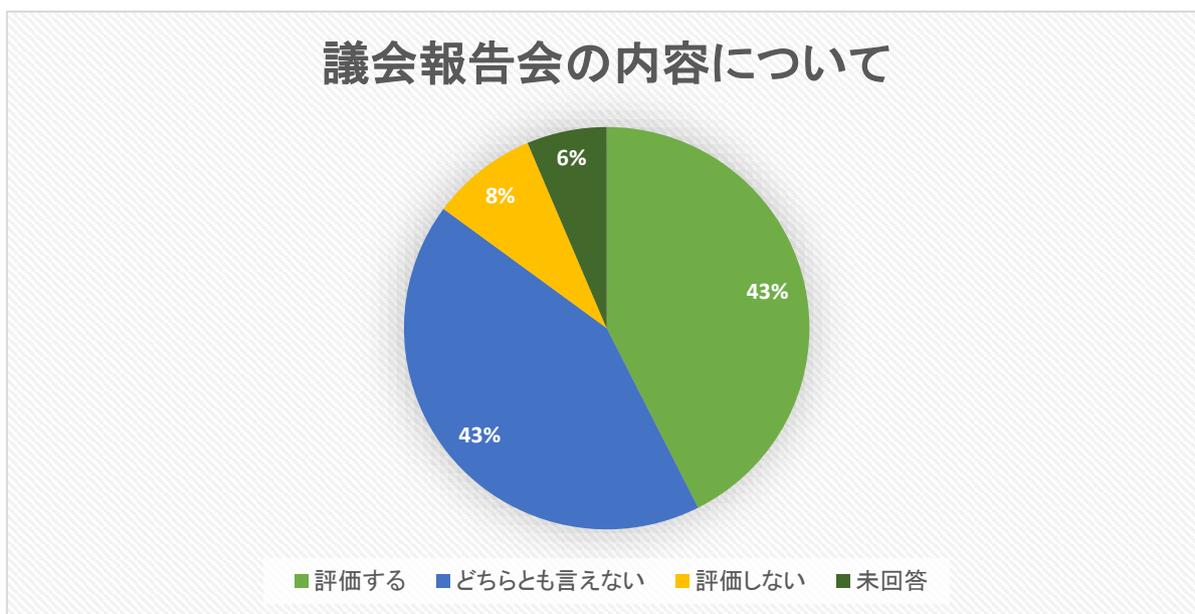


ご意見をお聞かせください

- 1 具体性がない。
- 2 市民の声を聴いてくれることを望んでいたが、説明するという印象。
- 3 各委員会の委員が質疑への回答をするように。ほとんどの回答を議長がするのはいかがか。
- 4 議会について勉強になった。とても良いと思います。
- 5 議会が身近になった気がしました。
- 6 議会の議決内容について知らなかったので、良い機会でした。
- 7 答弁が長い。
- 8 はじめてのことで、よく分からない。
- 9 はじめてなので、よく分からない。
- 10 うわべの流し報告であり、やる意味がない。
- 11 直接、議会傍聴へ行けないので、良い機会です。地域の内容を知ってもらうには良い機会です。
- 12 評価するに当たり、時間割、18:30からとしています。5:00くらいからとしたらどうですか。
- 13 大変に良いことと思う。
- 14 市の全体的な議会活動を知ることができました。

(2) 議会報告会の内容について

ア	評価する	20
イ	どちらとも言えない	20
ウ	評価しない	4
	未回答	3
	合計	47

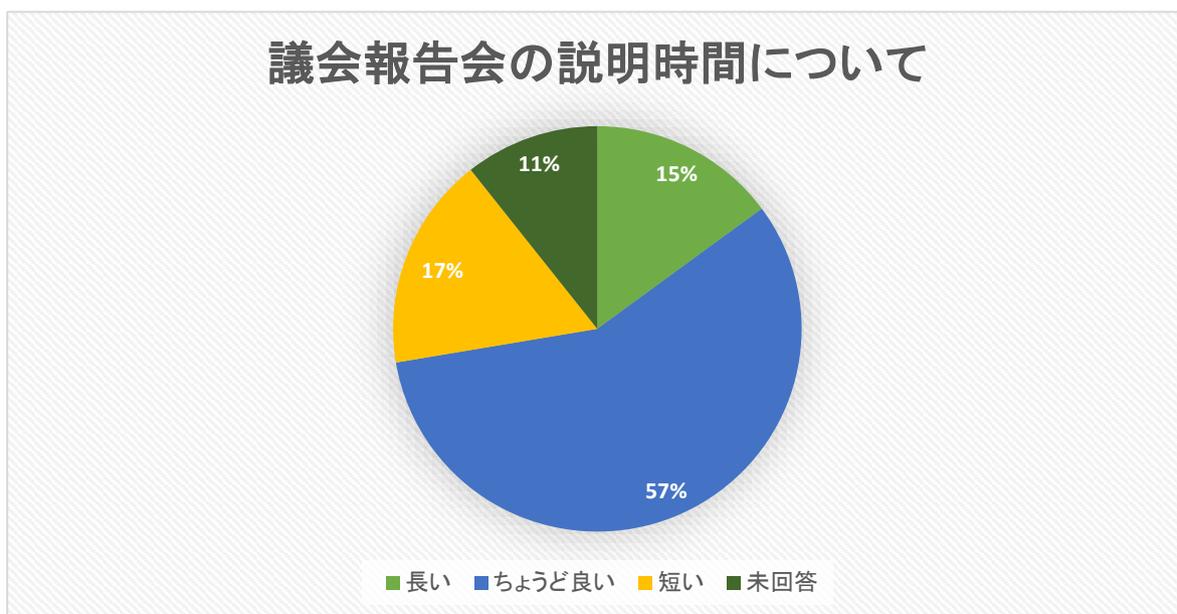


ご意見をお聞かせください

- 1 内容を理解できなかった(各委員会報告)。議会だよりと重複。
1つの議案だけを詳細に説明した方が良いのでは。
- 2 限られた時間のためか各委員会の報告内容が大まかで、委員会での議論や判断が伝わりにくい。議会報告会の回数を増やすことも一考を。
- 3 具体性がない。
- 4 議会報告会の内容は、最も内容の濃いものとしてほしい。
- 5 自分の勉強不足か。
- 6 数字の中身については、よく分からない。
- 7 本日の話くらいでは、分からない。
- 8 議会が市民のところへ出ていくことは、第一歩。
- 9 時間の都合で中身の理解が難しい。
- 10 ほとんど可決された内容を報告するだけなので、よく分からない。
- 11 資料に書いてあることだけの報告ではないか。
- 12 インターネットでの様子も確認しながら、関心を持つように心がけています。
- 13 大雑把すぎて、どう評価して良いか分からない。
- 14 何を言わんとしているのか、分からない。
- 15 概要が知れたので、良かったと思います。

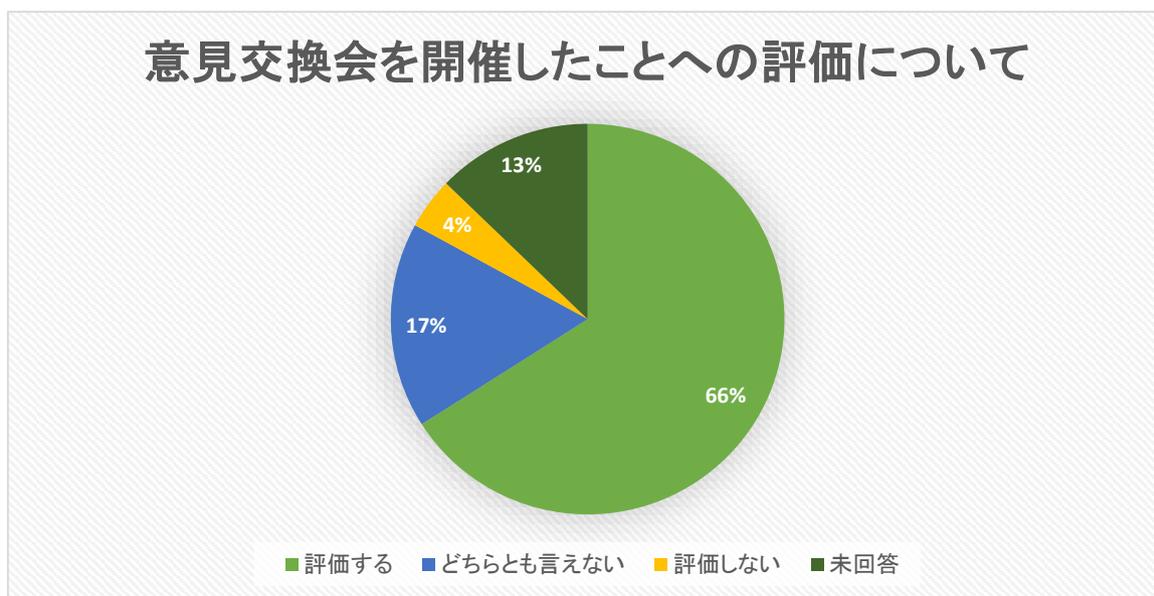
(3) 議会報告会の説明時間について

ア	長い	7
イ	ちょうど良い	27
ウ	短い	8
	未回答	5
	合計	47



(4) 意見交換会を開催したことへの評価について

ア	評価する	31
イ	どちらとも言えない	8
ウ	評価しない	2
	未回答	6
	合計	47

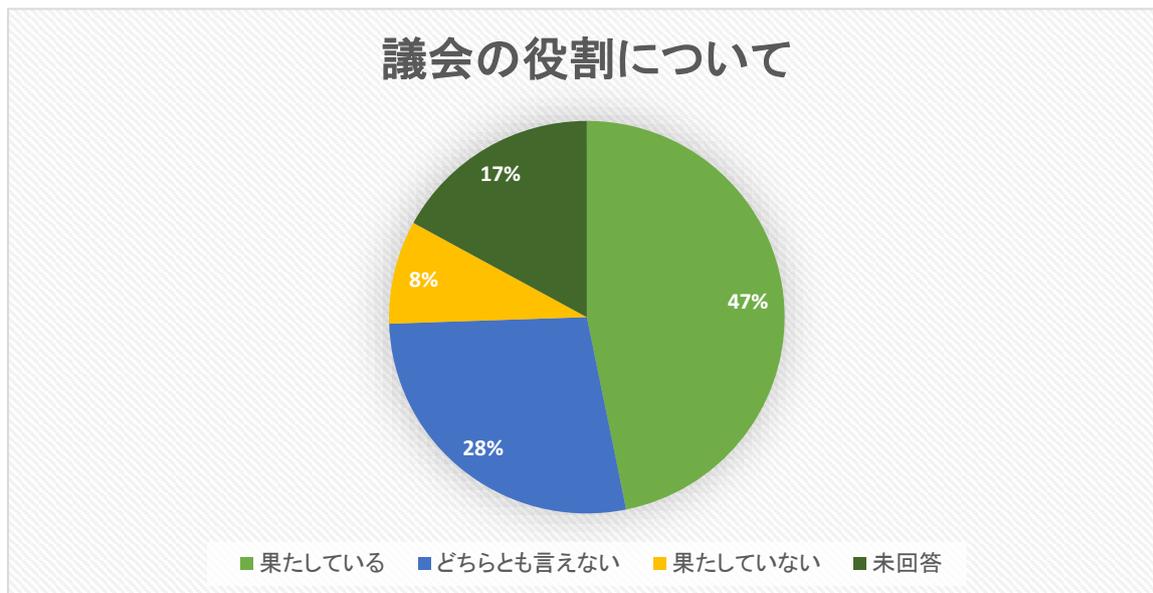


ご意見をお聞かせください

- 1 テーマ、地域課題に沿ったものに絞ることも検討されたい。
- 2 同じ日に数カ所でやるより、日にちをずらして行うと参加者が増えると思います。
- 3 ひとつひとつ丁寧に答えていただけて良かった。
- 4 時間設定をもう少し考慮してほしい。
- 5 質問事項の整理が必要か。
- 6 様々な意見が出されているが、多岐にわたる内容で質問事項がよくわからないものもあった。回答する議員も大変だなと感じた。市民の声を直接聴けるため良いと思う。
- 7 理解をしてもらうためにも良いと思う。
- 8 もっと深い内容の説明がほしい。
- 9 地域で抱える課題点を理解して、住み良い環境づくりのために、今後も続けていただきたいと思う。
- 10 内容が明確でなく、雑談。
- 11 他の地域の方の意見を聴き、知らなかったことが分かり、私自身、更に勉強したいと思う。
- 12 途中休憩は不要ではないか。
- 13 地域性が中心と感じるところもあるが、活発な意見交換を感じた。

5 市議会の現状について
 (1) 議会の役割について

ア	果たしている	22
イ	どちらとも言えない	13
ウ	果たしていない	4
	未回答	8
	合計	47

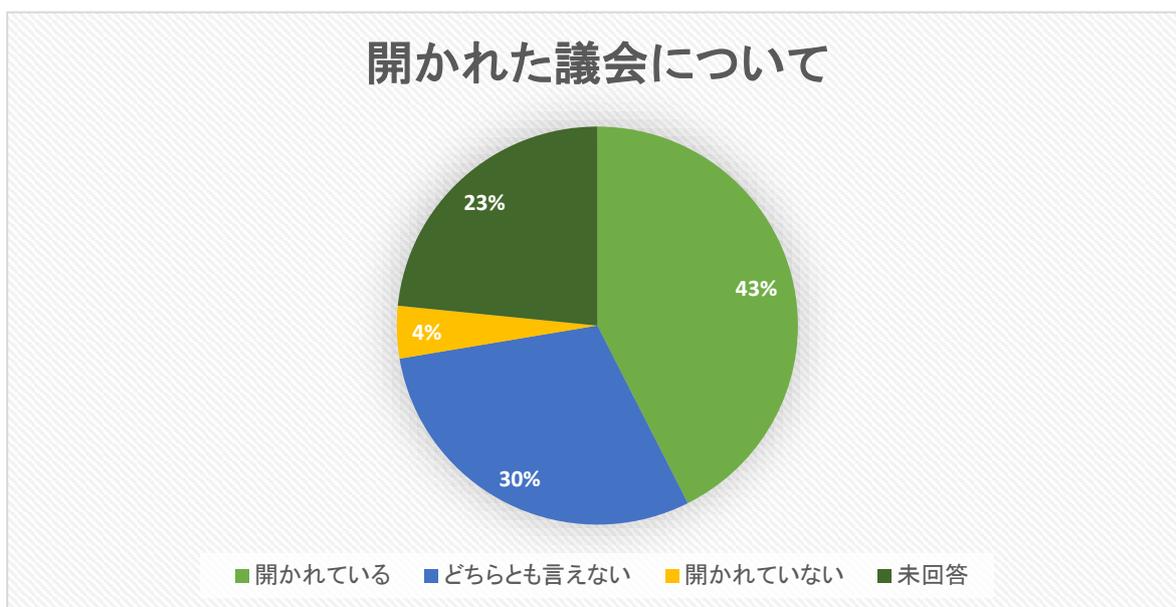


ご意見をお聞かせください

- 1 やはり、執行部(市長の意見)の方が強いように感じる。
- 2 決算審査での課題を予算審査に活かす取り組みを重視してほしい。
- 3 代弁者としての一定の評価はあると思う。
- 4 判断材料が今までなかったなので。この中で少し分かってきた。
- 5 もう少し、市民との話し合いの場を持った方が良い。
- 6 良く分かりません。
- 7 ○○クラブなどの会派があるので、議員一人ひとりが勉強しなくても、その会派の考えで議会在決まってしまう。少数意見でも大切なことがあるのに残念。
- 8 市長がすべてを支配している議会なんて議会じゃない。

(2) 開かれた議会について

ア	開かれている	20
イ	どちらとも言えない	14
ウ	開かれていない	2
	未回答	11
	合計	47

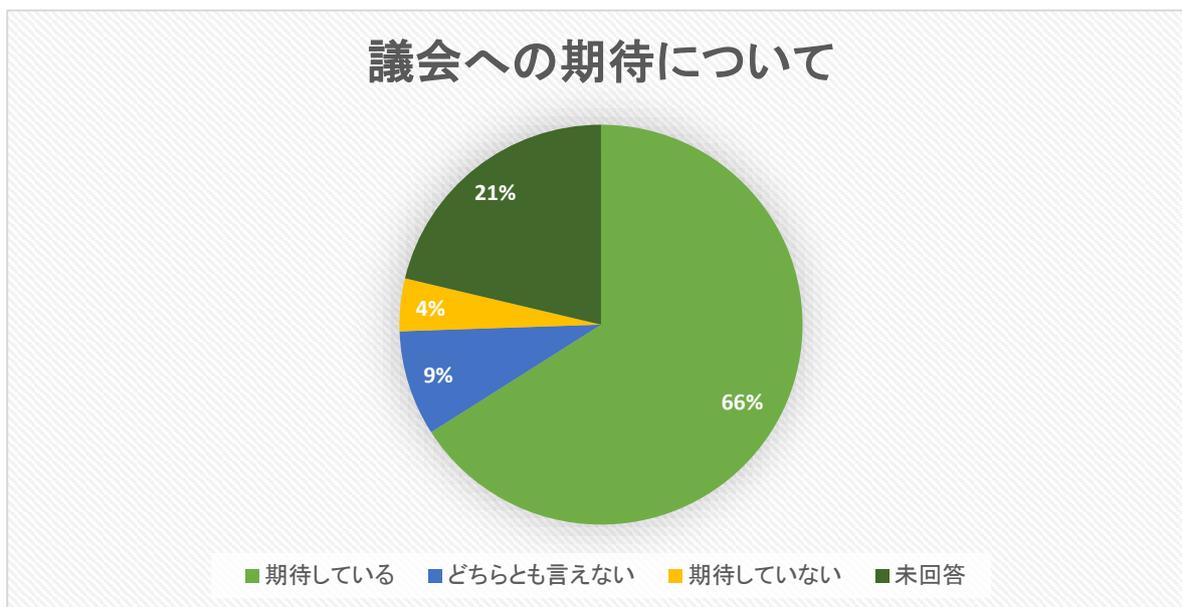


ご意見をお聞かせください

- 1 更なる取り組みとして先進議会の取り組みの導入を検討されたい。
例: 若年層へのアプローチとして、児童生徒を議員とした模擬議会開催や報告会の開催。
委員会の外部での開催や審査の公開(動画配信、会議録のネット公開)など。
- 2 私たちも主体者として取り組む必要を感じた。
- 3 インターネット議会、オープンが良いことです。活用させてもらっています。
- 4 今後の活動によってかなと思う。
- 5 今度、傍聴に行きたいと思う。
- 6 最近は開かれている？

(3) 議会への期待について

ア	期待している	31
イ	どちらとも言えない	4
ウ	期待していない	2
	未回答	10
	合計	47

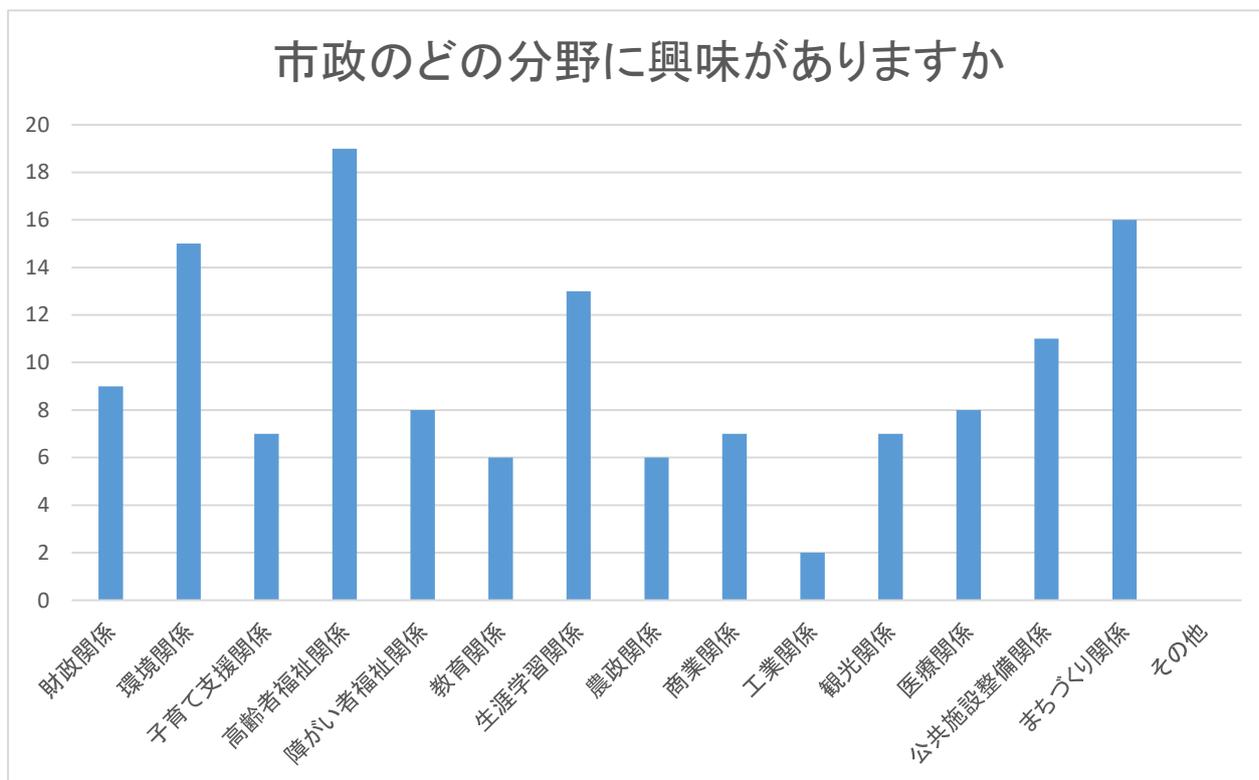


ご意見をお聞かせください

- 1 議長の態度が良いと思う。
- 2 市民の声をくみ取って、市政に生かしてほしいです。
- 3 本市の問題が見えているのか。市長は、はだかの王様になっていないか。
- 4 会派がいろいろあるが、皆で協力して太田のために努力してほしい。
- 5 地元議員さんには期待したい。
- 6 強戸地区は東武線があるので、路線バスコースから外れていますが、有効なバス路線の見直しを要望します。
- 7 地元の意見を吸い上げ、具体化に期待している。
- 8 現場の意見を中心に、今後の少子高齢化へ向けて期待したい。
- 9 チェックと提案力の更なる向上を目指してください。

6 市政のどの分野に興味がありますか (複数回答可)

ア	財政関係	9
イ	環境関係	15
ウ	子育て支援関係	7
エ	高齢者福祉関係	19
オ	障がい者福祉関係	8
カ	教育関係	6
キ	生涯学習関係	13
ク	農政関係	6
ケ	商業関係	7
コ	工業関係	2
サ	観光関係	7
シ	医療関係	8
ス	公共施設整備関係	11
セ	まちづくり関係	16
ソ	その他	



7 その他、市議会に対するご意見がございましたら、ご記入をお願いします

- 1 意見を汲み取ることの難しさや地域特有の課題がある中で、将来の経済、財政を促して、対応を期待したいと思います。
- 2 強戸地区においては、病院(医院)が少なすぎる(多い時には、6医院くらい有り)。
- 3 強戸地区に公共施設をつくってほしい。
- 4 市議会(議場)で聴くよりも良かった、資料が充実している。
- 5 内容の濃い説明、報告を具体的に。
- 6 いろいろな話がありましたが、市民のために頑張ってください。大変勉強になりました。ありがとうございました。
- 7 意見交換会の中でも発言させていただきましたが、東武線の東西に調整池がありますが、この8年で4回越水して、西長岡町原地区の家屋、畑等大変困っている現状にあります。調整池の見直しを含め、具体的検討をよろしく願います。
- 8 議会は、市長、行政の言いなりですか。
- 9 インターネットで議会の傍聴をしました。市長が議員の人格を否定するような発言をしていてびっくりしました。
- 10 スケートパークは必要なのでしょうか。もっと太田市民が活用できる施設をつくることを望みます。
- 11 耕作されていない田が葦だらけ、草が木に成って困っています。50家連帯があり、人数が減る一方です。何か田を使つての事業を市で行ってもらえないか、家がつくれるようになってほしい。その努力をしてください。