

【報告書】

太田市議会 議会報告会・意見交換会

平成30年11月9日(金) 開催

会場 蕨川行政センター



1 議会報告会・意見交換会の概要	……………	1～2
2 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨	……………	3～6
3 参加者アンケートの結果	……………	7～16

太田市議会 議会報告会実行委員会

1. 議会報告会・意見交換会の概要

- (1) 主催 太田市議会
- (2) 日時 平成30年 11月9日 金曜日 午後6時30分 ~ 午後8時30分
- (3) 場所 葦川行政センター
- (4) 内容
- ① 開会あいさつ 矢部 伸幸 実行委員長 (議会運営委員長)
 - ② 議会代表挨拶 星野 一広 副議長
 - ③ 議員紹介 矢部 伸幸 実行委員長 (議会運営委員長)
 - ④ 議会改革の取り組みについて 矢部 伸幸 実行委員長 (議会運営委員長)
 - ⑤ 議会報告
 - 議長報告 星野 一広 副議長
 - 総務企画常任委員会 正田 恭子 委員長
 - 市民文教常任委員会 渡辺 謙一郎 副委員長
 - 健康福祉常任委員会 秋山 健太郎 副委員長
 - 都市産業常任委員会 宮沢 まりこ 委員長
 - 有害鳥獣対策調査特別委員会 中村 和正 副委員長
 - 公共交通対策調査特別委員会 久保田 俊 委員長
 - 決算特別委員会 高木 勝章 副委員長
- ⑥ 質疑応答
- ⑦ 意見交換会
- ⑧ 閉会あいさつ 矢部 伸幸 実行委員長 (議会運営委員長)

1. 議会報告会・意見交換会の概要

(5) 議会報告会・意見交換会における役割分担

実行委員会委員長 矢部 伸幸 議会運営委員長
 実行委員会副委員長 高田 靖 議会運営副委員長
 実行委員会委員 川鍋 栄 高橋 美博 山田 隆史 町田 正行 白石 さと子
 (議会運営委員) 大川 陽一

司会 矢部 伸幸

記録・録音 水野 正己 高橋 美博

写真撮影 石川 忠宏

計測・ベル 川鍋 栄

会計 八木田 恭之

受付 大川 陽一 水野 正己

会場マイク 八木田 恭之

会場・誘導 中村 和正

庶務 宮沢 まりこ

議会報告会参加者数		アンケート回収状況		回収率
男性	42	男性	36	86%
女性	16	女性	12	75%
合計	58	合計	48	83%
	男性	女性	合計	
太田地区				
九合地区	4		4	
沢野地区		1	1	
葦川地区	32	15	47	
鳥之郷地区				
強戸地区				
休泊地区	3		3	
宝泉地区				
毛里田地区	3		3	
尾島地区				
新田地区				
藪塚地区				
合計	42	16	58	

議会報告会での質問事項

質問

有害鳥獣対策について、カラスは去年は1,000羽の捕獲目標だったが、今年は2,000羽を目標とするよう要求していた。捕獲数はどうなっているか。

回答

中村 和正 有害鳥獣対策調査特別副委員長

猟友会にお願いしているが、今年度は今までに144羽捕獲している。

前年の有害鳥獣特別委員会の報告では、H29年度は215羽、H23年度は922羽だった。

回答

星野 一広 副議長

私の自宅前のゴミステーションもカラス被害がひどい。春にもらったネットも今はボロボロ。もっと対策を強めることが必要で、検討したい。

質問

(1)都市化が進んで住宅が立ち並ぶ中に農地が残って、夏場に雑草がぼうぼうになっている。行政センター経由で担当課に対策をお願いすると地域でやってくれと担当課から言われる。雑草がぼうぼうになっている周辺の家の人では草刈りができない。対策を取ってほしい。

(2)矢島タクシーのシャトルバスは、太田・熊谷間が510円。1,000円札をバスに入れてもおつりが出ない。釣銭の心配がないように、例えば、パスが使えるようにするなど、市の補助ができないか。

回答

宮沢 まりこ 都市産業委員長

(1)遊休農地対策として補助金を交付するなどの対策を行っているが、議会としても考えたいと思う。

久保田 俊 公共交通対策調査特別委員長

(2)交通系カードの利用も含めて、執行者に提案するとともに、もっと便利に簡単に利用できる方向を模索していきたい。

意見交換会での質問事項

質問

東小学校と蕪川西小学校、北中学校を統合して義務教育学校を設置する計画が進んでいる。教育上効果があるから設置するのだと思うが、全国でもいくつか設置されているが、群馬県内では初。県内であるいは市内で1校だけの設置となると、設置された1校では教育上の効果があるかもしれないが、他に普及しないと教育上の効果が広がらない。他にも設置するのか。どう考えているのか。

回答

渡辺謙一郎 市民文教副委員長

教育の効果だが、現状は、蕪西小学校、東小学校をみても1学年1クラスか2クラス。交流がないと人の心をしっかり育てることができなくなる心配がある。義務教育学校では30人で3クラスになると思われるから、中1ギャップの解消や小中学校の先生の連携による効果があると思う。

質問

教育効果はあるだろうが、今後子どもが少なくなった時には、義務教育学校を広げられるのか。

回答

渡辺謙一郎 市民文教副委員長

子どもが少なくなったからといって義務教育学校を広げられるかどうか。協議することになる。

質問

(1)この夏もゲリラ豪雨がたびたびあった。すぐ雨水がくるぶしまで浸かるくらいになって家の中まで入ってきては大変なので、消防署に土嚢を受け取りに行っているが、こうした雨水の浸水対策は、市全体の都市計画の中で取られているのか。

(2)最近、業者による小さな規模の住宅団地がつくられているが、団地内の(新たにできた道路と既存の道路の交差点なども含め)道路にはカーブミラーが必要になる。市の条例では、(通り抜けできない道との交差点には、その道の沿道に)「10軒以上(の住宅がないと交差点にはカーブミラーを設置しない)」という規定がある。この「10軒以上」の規定を外せないのか。

(3)無料バスだが、バス停が乗る人の家の近くにないと困る。蕪川小学校の近く、台之郷3区の賀茂神社の近く、台之郷公園などに停留所を設置するよう要望書も出しているが、お願いしたい。

回答

星野 一広 副議長

(1)ハザードマップの変更を国の方針に沿って行っている。地域でも要望や意見を出してほしい。そうした声を受けてしっかり検討していきたい。

宮沢 まりこ 都市産業委員長

(2)住宅が増えた結果、カーブミラーが必要になる場合もあるので、要望を出してほしい。

矢部 伸幸 議会運営委員長

(2)議員の議会質問に市長も、「危険な場所にはカーブミラーをつける」と答弁しているが、まだ市長答弁が担当課の規定変更になりきっていない。もう少し待っていただきたい。

久保田 俊 公共交通対策調査特別委員長

(3)路線を変えることなく、新たに乗降場所を設置することは可能であると考え。場所の検討は必要であるが委員会でも4月以降検討したい旨の答弁があった。進捗状況を見ながら委員会でもしっかり議論していきたい。

質問

住宅が増えてきて、20戸で利用するゴミステーションを40戸で利用することになったが、(収集日の)月曜朝は大渋滞になった。4年かかってようやく新しいゴミステーションが決まった。これからもこうしたケースが増えると思われる。清掃センターはゴミステーションを減らしたい意向。解決してほしい。

回答

宮沢 まりこ 都市産業委員長

せつかく住宅が増えて人口が増えても、ゴミステーションが問題になる。委員会としても議論していく。

意見

団地造成の時のゴミステーション設置のルールをつくれればよいのではないかと。

回答

星野 一広 副議長

団地造成は、一定の戸数を造成する場合にはゴミステーションを設置するルールがあるが、その見直しも含めて考えていきたい。

質問

東部幹線道路はいつ完成するのか。

回答

星野 一広 副議長

様々なルートを検討してきたが、反対者がいるとどうしても進められない。議会にも責任があるが、もう一度、地域のみなさんと議員も含めて相談したい。

回答

矢部 伸幸 議会運営委員長

東部幹線道路に必要な調査が終わり、排水基本計画ができたが、詳細計画も着手することが必要なので、もう少し待ってほしい。

質問

東部幹線道路の計画地域内に住宅がある人の中には、住宅のリフォームをしたいという人もいる。リフォームした後に東部幹線道路の建設が始まると、移転となり困る。早く建設を始めてほしい。

回答

水野 正己 地元議員

東部幹線道路は悲願なので、諦めきれないのはみなさんも議員全員も同じ。議員も担当課とありとあらゆる方法を考えながら、反対者に同意してもらえる方法を考えたい。

要望

(1) 吉沢はバスも来ない太田の外れ。人の集まる商業施設を誘致できるように考えてほしい。

(2) ゴミステーションに桐生市の指定袋で出す人がいる。太田市はこうした不法投棄ゴミは2週間経たないと片付けない。桐生市の指定袋で出す人は分かったが、まだ解決には至らない。こうした問題が起こる太田市の外れ、桐生市の境目の地域の問題を解決するように考えてほしい。

質問

高齢者の居場所としてお茶の間カフェを蕪川児童館で行っているが、今まではお茶の間カフェとして使うにはあれこれ不自由があった。条例改正がされたが、いつから便利になるのか。

回答

秋山健太郎 健康福祉副委員長

子どもやその母親のためだけでなく、地域に開かれた場所にしていこうということで条例を改正したところであり、これからは実情に応じて使いやすい方向に変わっていくと思う。少々時間がかかるかも知れないが、今までとは違った形での利用が可能になると考える。

質問

長寿祝金が5年に1回(5歳きざみの節目)の支給になった。議会で反対したのは1人だけ。広報太田の発行は月3回。市長は長寿祝金は他の市と同じようにと言う。なら、広報も他の市と同じように月1回の発行にすれば、財源がつかれる。インフラ整備で高瀬はすぐ隣の足利より遅れている。広報を月1回の発行にして財源をつかってインフラ整備をしてほしい。

回答

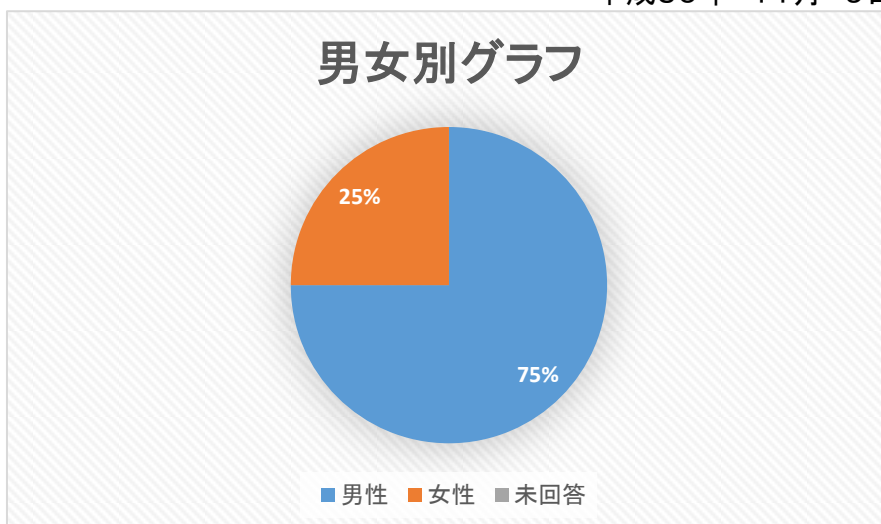
星野 一広 副議長

長寿祝金は、今年は予算が減ったが、昨年、一昨年は8,000万円程だった。今後は5年に1回の支給でも以前の8,000万円台になるという試算もある。広報もツイッターやフェイスブックなどでという議論が議会でもあったが、広報を月1回の発行にできるかどうか。情報発信の機会を減らすことができるかが課題。議員が今回のお話を聞いて、長寿祝金をどうするか、広報をどうするか、議員がそれぞれ考えることになると思う。

広報を減らしても、どれだけ財源をつくれるか。インフラ整備が議員全員がもっと進めるようにと一致しているので、ご理解いただきたい。

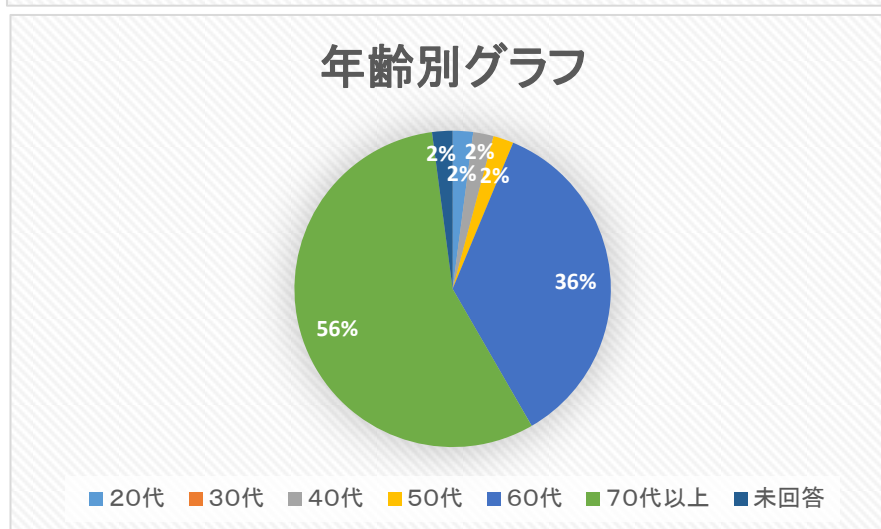
1 性別

男性	36
女性	12
未回答	
合計	48



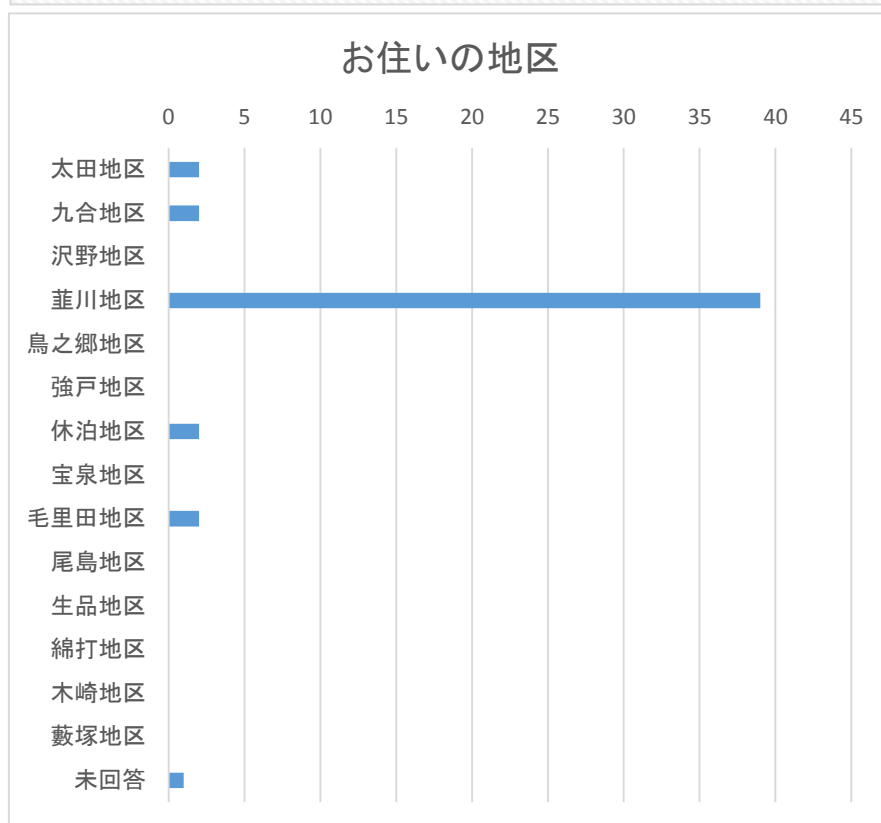
2 年齢

20代	1
30代	
40代	1
50代	1
60代	17
70代以上	27
未回答	1
合計	48



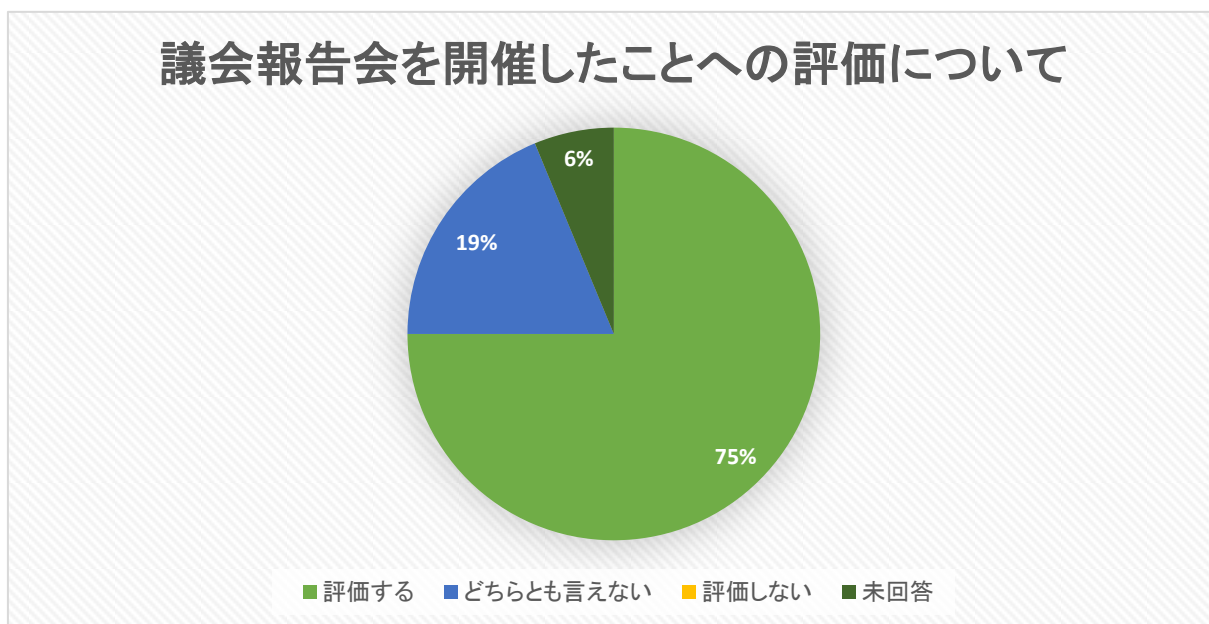
3 お住いの地区

太田地区	2
九合地区	2
沢野地区	
葦川地区	39
鳥之郷地区	
強戸地区	
休泊地区	2
宝泉地区	
毛里田地区	2
尾島地区	
生品地区	
綿打地区	
木崎地区	
藪塚地区	
未回答	1
市内総数	48



4 議会報告会について
 (1) 議会報告会を開催したことへの評価について

ア	評価する	36
イ	どちらとも言えない	9
ウ	評価しない	
	未回答	3
	合計	48

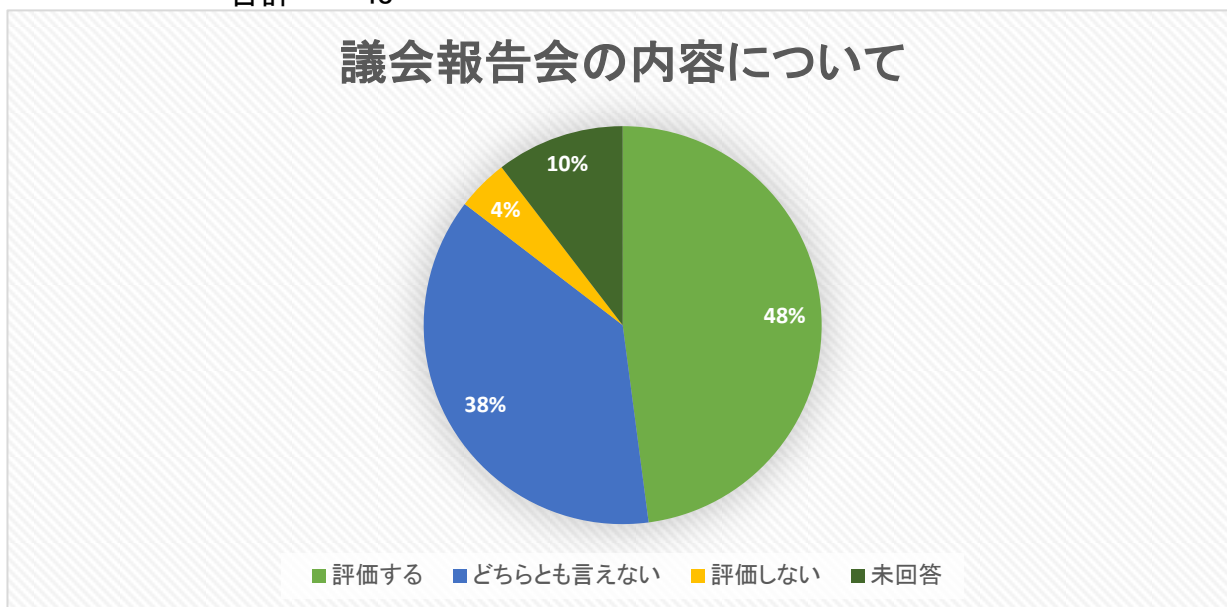


ご意見をお聞かせください

- 1 この場で結果が出てないので何とも言えない。
- 2 粗筋だけですので理解はできていない。HPで勉強することにした。
- 3 今後もお願いします。
- 4 勤務時間外までご苦労さまです。
- 5 開かれた議会という事では良い。
- 6 議会用語で理解しにくい。
- 7 早すぎる。

(2) 議会報告会の内容について

ア	評価する	23
イ	どちらとも言えない	18
ウ	評価しない	2
	未回答	5
	合計	48

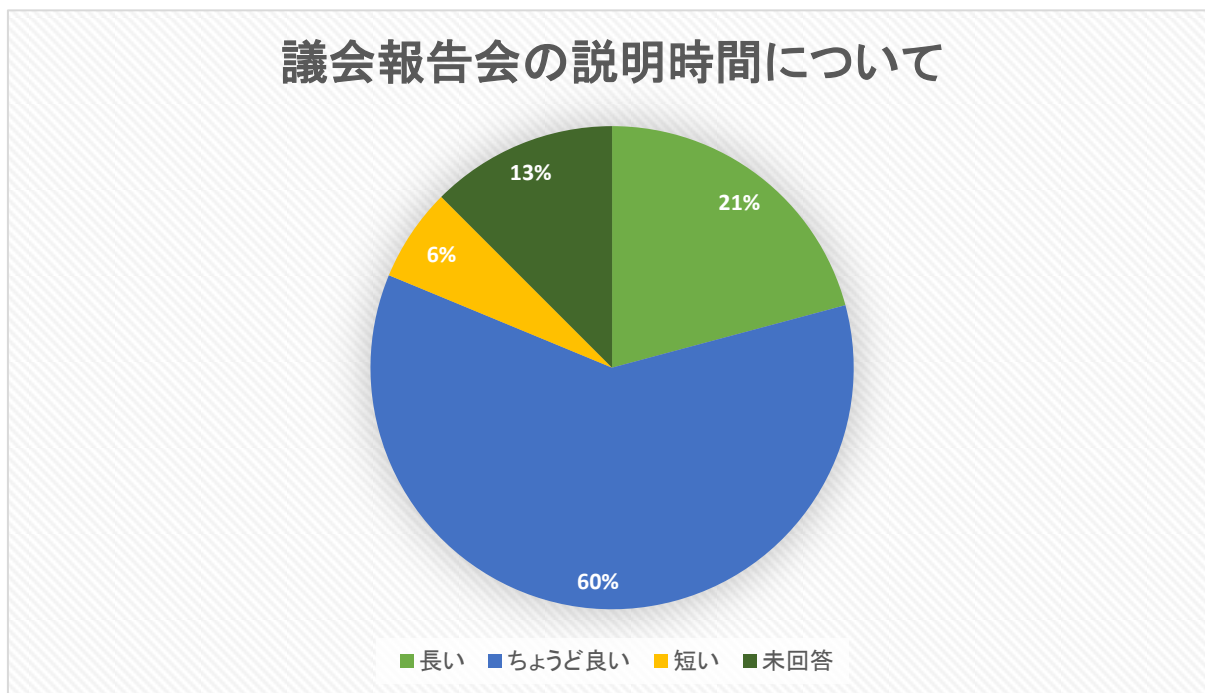


ご意見をお聞かせください

- 1 通り一辺倒の内容ならいらないと思う。
- 2 粗筋だけですので理解はできていない。HPで勉強することにした。
- 3 内容が多岐にわたり手持ちの文章を読み上げているので理解が難しい。
- 4 議員の報告内容が専門的？庶民にはわからない事が多すぎます。
- 5 内容を全部理解できていない。
- 6 どんな事をやっているのか大まかな事しか伝えられないし、聞く方も細かい理解はできない。議会の広報を時々読むので充分かな？
- 7 報告を聞くことも良いが、住民の意見を聞いていただく意味では大変良い。
- 8 時間の問題があると思いますが、もう少し具体的な説明がほしい。
- 9 良く分からない。
- 10 分かり易い内容であった。
- 11 大まかでももう少し詳細が欲しいものもある。
- 12 全体的に資料を読み上げるだけで内容が良く分からない。
- 13 市民の意見を聞いて欲しい。

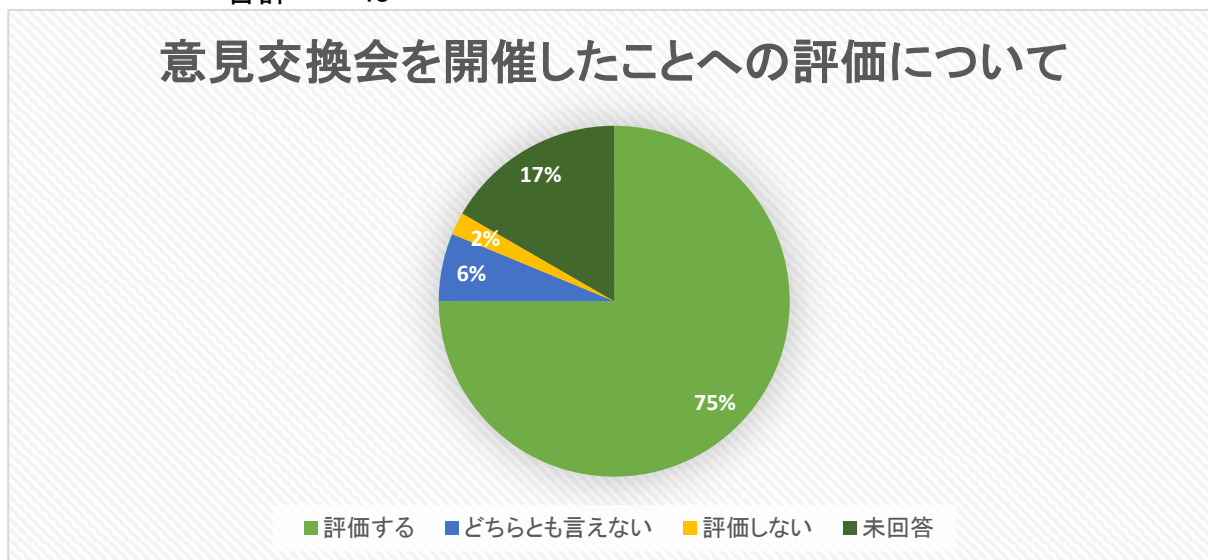
(3) 議会報告会の説明時間について

ア	長い	10
イ	ちょうど良い	29
ウ	短い	3
	未回答	6
	合計	48



(4) 意見交換会を開催したことへの評価について

ア	評価する	36
イ	どちらとも言えない	3
ウ	評価しない	1
	未回答	8
	合計	48

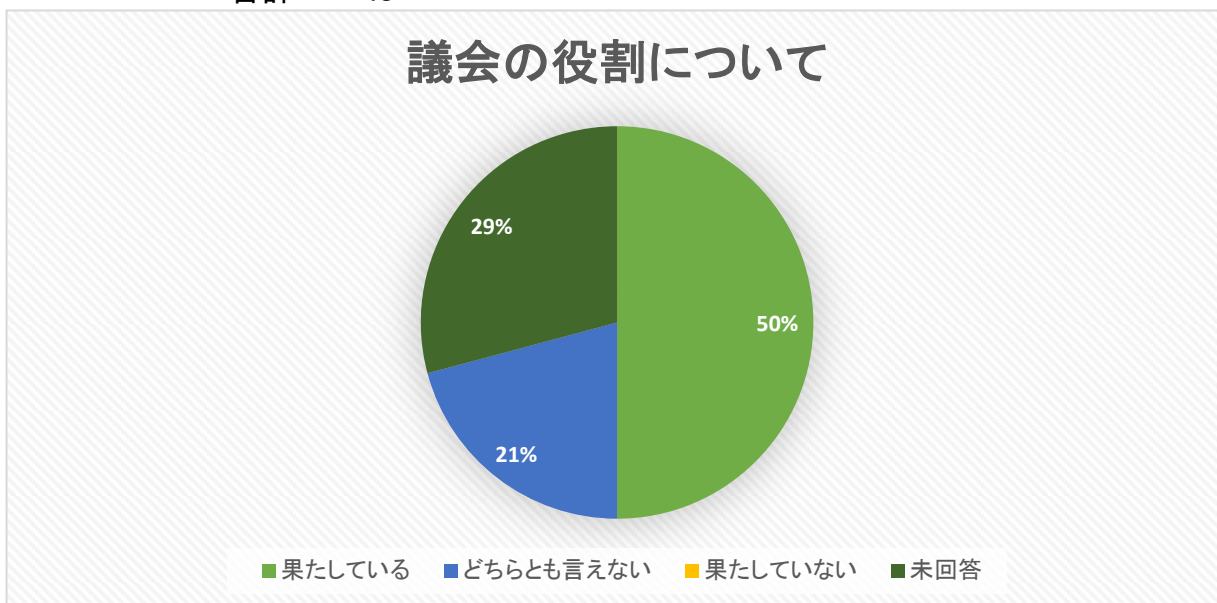


ご意見をお聞かせください

- 1 質問内容も一考する必要がある。
- 2 現実の問題として速やかにできる内容と思った。
- 3 各地区、色々の意見が出て良かったと思います。
- 4 良く分かるように話しをしてくれた。
- 5 交換会をやるのだろ。市民の意見を聞いて欲しい。一方的すぎる。

5 市議会の現状について
(1) 議会の役割について

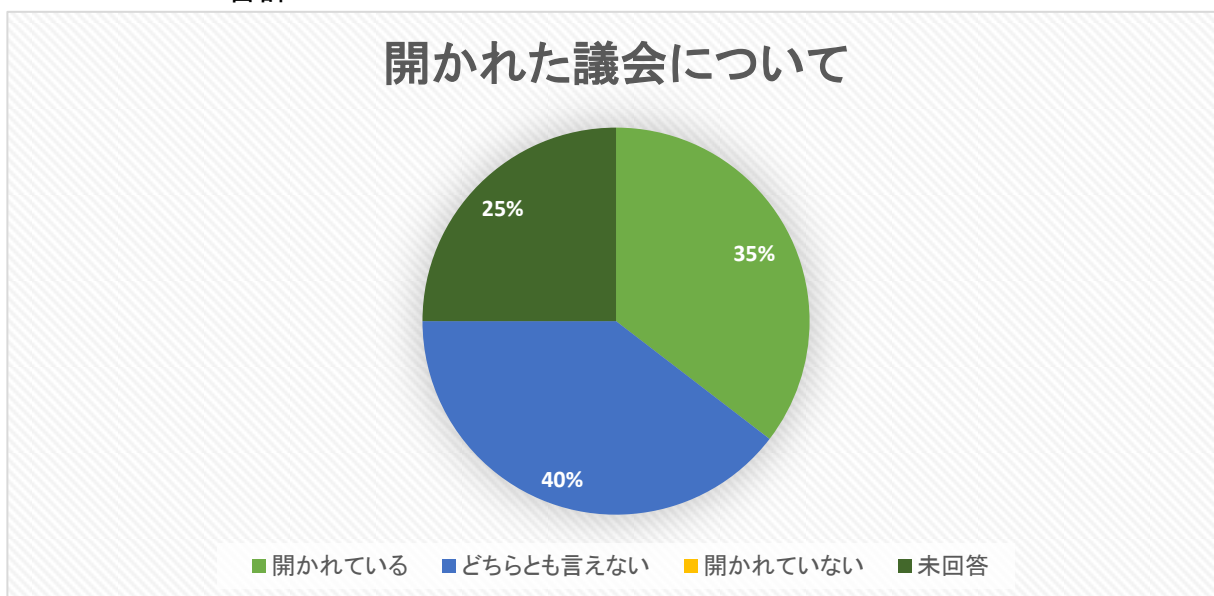
ア	果たしている	24
イ	どちらとも言えない	10
ウ	果たしていない	14
	未回答	14
	合計	48



ご意見をお聞かせください

(2) 開かれた議会について

ア	開かれている	17
イ	どちらとも言えない	19
ウ	開かれていない	
	未回答	12
	合計	48

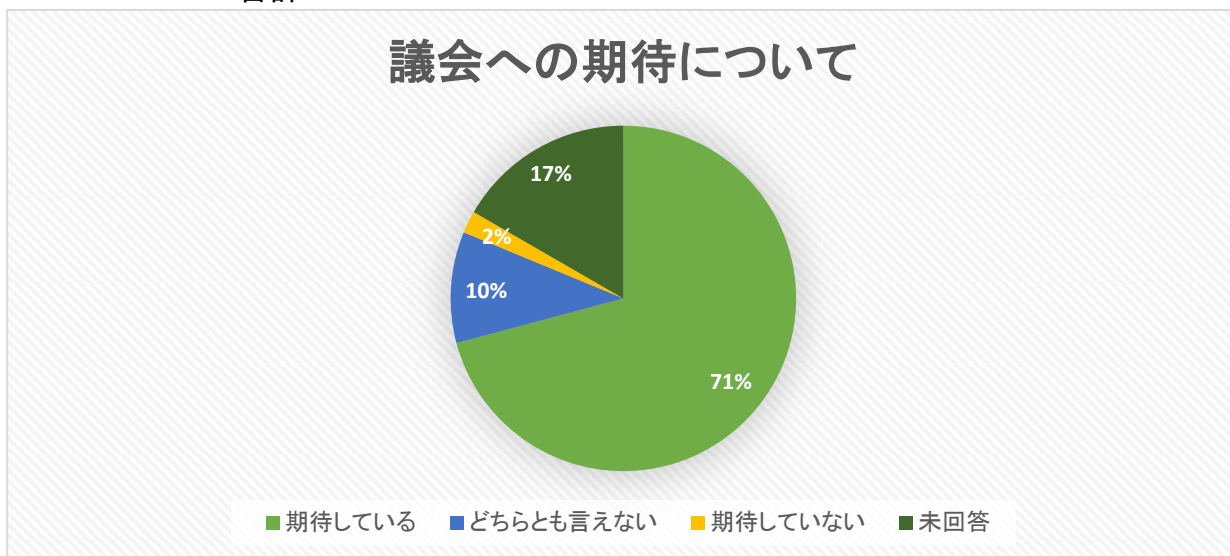


ご意見をお聞かせください

- 1 WEB議会を傍聴しながら市民側も勉強することと思った。
- 2 比べることができない。
- 3 意見交換会をすれば良い物ではない。

(3) 議会への期待について

ア	期待している	34
イ	どちらとも言えない	5
ウ	期待していない	1
	未回答	8
	合計	48



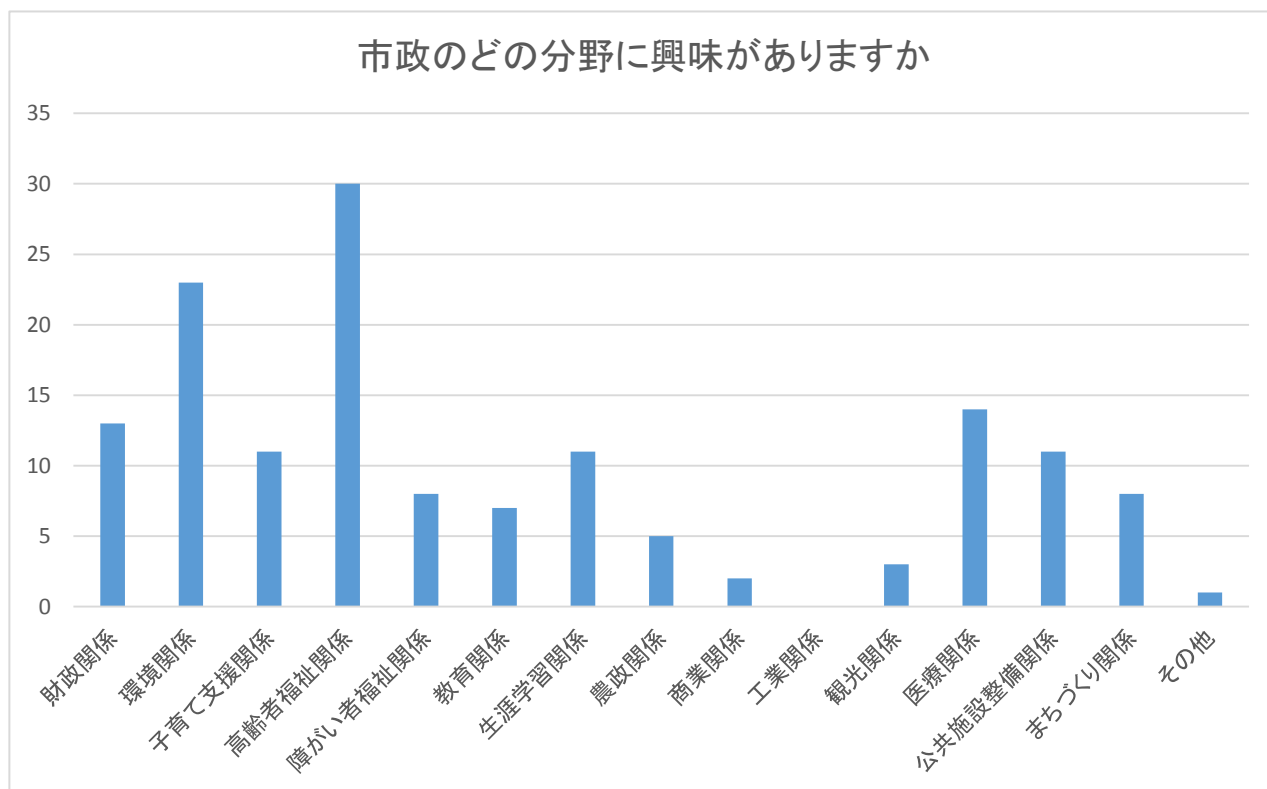
ご意見をお聞かせください

- 1 市民に開かれた市政を行って欲しい。

6 市政のどの分野に興味がありますか (複数回答可)

ア	財政関係	13
イ	環境関係	23
ウ	子育て支援関係	11
エ	高齢者福祉関係	30
オ	障がい者福祉関係	8
カ	教育関係	7
キ	生涯学習関係	11
ク	農政関係	5
ケ	商業関係	2
コ	工業関係	
サ	観光関係	3
シ	医療関係	14
ス	公共施設整備関係	11
セ	まちづくり関係	8
ソ	その他	1

○ 通勤時間帯の渋滞解消への取り組み



7 その他、市議会に対するご意見がございましたら、ご記入をお願いします

- 1 参加者が少ないと思います。広報活動など不足している？
- 2 市のHPを見て勉強し関心をさらに進めたいと思う。皆さん声が小さいのでつらかった
- 3 久しぶりに金山に登りました。城跡については確かに立派に見えましたが、頂上が殺風景で残念でした。昔は藤棚がありホッとしましたが。
- 4 高齢化社会無料市営バスは大変有り難いですが、ステーションの場所が遠すぎて利用も大変という意見が多いので、地域の人意見を聞いて場所を見直して頂きたいと思います。
- 5 本日の報告会の説明は本当に良く分からなかった。具体的にもう少し噛み砕いて説明して欲しかった。時間がないので仕方がないが。本日の意見交換は良かったと思う。
- 6 良かった
- 7 初めて参加して、色々な意見を聞いて良かった。次の時は何か意見を述べたいと思います。
- 8 色々な意見が出されても明確な答えが出て来ない。答弁が歯切れが悪い。本当に聞いてもらえるのか
- 9 ゴミの不法投棄が多く、議会の方で何か解決策が有ればと期待しています。
- 10 説明会をするのであれば、市民のための説明会であって欲しい。