

【報告書】

太田市議会 議会報告会・意見交換会

平成30年11月9日(金) 開催

会場 生品行政センター



1	議会報告会・意見交換会の概要	1～2
2	議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨	3～5
3	参加者アンケートの結果	6～15

太田市議会 議会報告会実行委員会

1. 議会報告会・意見交換会の概要

- (1) 主催 太田市議会
- (2) 日時 平成30年 11月9日 金曜日 午後6時30分 ~ 午後8時30分
- (3) 場所 生品行政センター
- (4) 内容
- ① 開会あいさつ 高田 靖 実行副委員長（議会運営副委員長）
 - ② 議会代表挨拶 石倉 稔 議長
 - ③ 議員紹介 高田 靖 実行副委員長（議会運営副委員長）
 - ④ 議会改革の取り組みについて 高田 靖 実行副委員長（議会運営副委員長）
 - ⑤ 議会報告
 - 議長報告 石倉 稔 議長
 - 総務企画常任委員会 今井 俊哉 副委員長
 - 市民文教常任委員会 齋藤 光男 委員長
 - 健康福祉常任委員会 五十嵐あや子 委員長
 - 都市産業常任委員会 高藤 幸偉 副委員長
 - 有害鳥獣対策調査特別委員会 岩崎 喜久雄 委員長
 - 公共交通対策調査特別委員会 大川 敬道 副委員長
 - 決算特別委員会 町田 正行 委員長 - ⑥ 質疑応答
 - ⑦ 意見交換会
 - ⑧ 閉会あいさつ 高田 靖 実行副委員長（議会運営副委員長）

1. 議会報告会・意見交換会の概要

(5) 議会報告会・意見交換会における役割分担

実行委員会委員長 矢部 伸幸 議会運営委員長
 実行委員会副委員長 高田 靖 議会運営副委員長
 実行委員会委員 川鍋 栄 高橋 美博 山田 隆史 町田 正行 白石 さと子
 (議会運営委員) 大川 陽一

司会 高田 靖

記録・録音 尾内 謙一 木村 康夫

写真撮影 大島 正芳

計測・ベル 山田 隆史

会計 高橋 えみ

受付 尾内 謙一 白石 さと子

会場マイク 高橋 えみ

会場・誘導 大川 敬道

庶務 白石 さと子

議会報告会参加者数		アンケート回収状況		回収率
男性	26	男性	22	85%
女性	4	女性	3	75%
合計	30	合計	25	83%
	男性	女性	合計	
太田地区				
九合地区				
沢野地区				
葎川地区				
鳥之郷地区	2		2	
強戸地区	2		2	
休泊地区				
宝泉地区	3		3	
毛里田地区				
尾島地区		1	1	
新田地区	18	3	21	
藪塚地区	1		1	
合計	26	4	30	

議会報告会での質問事項

質問

有害鳥獣のイノシシ対策について、最近金山周辺でイノシシが少なくなった様に思えるが、吉沢ゆりの里では大変被害が出ている。イノシシの数は、昨年に比べてどんな状況か。

また、以前イノシシ対策には天敵のオオカミが効果があると聞いたが、どんな対応をしているか。

回答

岩崎 喜久雄 有害鳥獣対策調査特別委員長

現在行っている大規模緩衝帯継続整備事業の除草刈り等が効果を上げ、昨年度のイノシシ捕獲数は355頭、今年度は8月時点で163頭と減少傾向にある。

また、オオカミについては、以前そうした話はあったが、本市では捕獲等を中心に据えた対策であり、オオカミは考えていない。

質問

公共交通網形成計画について、もう少し詳細に聞きたい。

回答

大川 敬道 公共交通対策調査特別副委員長

分厚い計画書や抜粋版もあるが、その中で今後の主な計画として、宝泉住宅団地線や毛里田線の新設、南北線の延伸などがある。

要望

市で進めようとしている地域整備事業は公共交通と密接に関係するので、現在の無料バスの運行等も、より効果が上がるよう考えてほしい。

また、立派な計画書やパンフレットを作ることよりも、分かり易く、更に地域の実情をしっかりと考えた公共交通計画にしてほしいと要望したい。

質問

議会改革について、議会の役割はチェック機能と同様に政策立案も重要と思う。群大医学部附属病院に関する意見書の提出は、適切だったのか。また、改革の中で議長任期が1年の現状をどう考えているか。

回答

石倉 稔 議長

議会としてもこれまで様々な政策提言をしてきた。具体的には空き家対策について、議会からの提言が、条例づくりに結び付いた。群大に関しては、県内の医療確保の立場から12市全体で意見書に取り組んだ。

議長の任期については、色々な意見もあり、これからも議会の中でどうあるべきか十分議論して行きたい。

意見交換会での質問事項

質問

市道は自分達が一番身近に接する道路なので、その整備に当たっては単に交通安全や利便性だけを優先させるのではなく、景観や生活環境に与える影響等も考えて整備してほしい。

回答

石倉 稔 議長

非常に難しい問題だと思うので、今後委員会の中で協議させていただく。

質問

SUBARUのリコールについて、本市では下請け企業も多く今後市への影響も危惧されるが、議会としてどのように考えているか。

回答

石倉 稔 議長

民間企業の問題なので議会としては立ち入らないようにしている。今後は早く立ち直れるように議会としても見守っていきたい。

質問

毎年議長が交代し誰が議長だかよく分からない。議会ではその任期について改革しないのか。

回答

石倉 稔 議長

先程も質問があったが、議長の任期として1年が良いか複数年が良いか色々意見があると思う。議会としても議論したいので、見守っていただきたい。

質問

最近、市道の道路標示が交差点など、市内全域で見づらい。市に話しているがなかなか改善されない。高齢者ドライバーも増える中、夜間も危険で早急な改善が必要ではないか。

回答

高藤 幸偉 都市産業副委員長

危険な場所があれば、区長さんに話していただければ道路保全課で対応する。市全体となると予算の関係もあり早急な対応は難しい。また、県道等では市から県に上げて対応している。

質問

バスの運行について、路線によって利用人数に大きな違いがあるが、そうした状況をしっかりと分析をし、新たな路線づくりに生かしていただきたい。また、最近新たな交通システムとして、カーシェアが話題となっている。本市にも大手自動車メーカーがあるので、そうした企業の知恵を借りて新たな公共交通の在り方を考えていただきたい。

回答

大川 敬道 公共交通対策調査特別副委員長

利用者が多い新田路線は高校生やショッピングセンターへの利用者と考えている。また、新たな交通システムについては、市内に自動車関連企業もあるので頂いたご意見を参考にすると共に、執行者へも伝えたい。

質問

無料バスの地域無料送迎事業が試験的に行われているとの事だが、その状況について伺いたい。

回答

齋藤 光男 市民文教委員長

この事業は、バス停の綿打行政センターまで来れない方の為に、地域の待合所(21カ所)とバス停を無料で送迎するもので、今年の9月から来年3月までの間、平日に試行するもの。

要望

市の無料バスをもっと生かせないか、我々の要望とかけ離れているように思う。地域整備事業と結び付ける為にもまだまだ改善の余地があると思うので、十分な検討をお願いしたい。

質問

今回の報告会の定員が60名までとなっているが、もっと多くても良かったのではないかと。それから太田市は暮らしやすい安心安全な街だと言われるが、全体ではなく旧市、町によって格差がある様に思う。生活環境整備が遅れている所にも、もっと目を向けていただきたい。また、旧新田庁舎周辺を再開発するそうだが、どんな計画なのか、事前に地元の意見を聞く機会があっても良いのではないかと。

回答

石倉 稔 議長

定員60名については、これまで開催した実績が60名を超えないので実行委員会の方で決めたと承知している。また、生活環境整備における地域格差については、旧市、町の区別なく、それぞれの地域事情を考慮し順次進めている。旧新田庁舎の周辺整備については、複合施設の設置を考えているが、具体的な案はまだ決まっていない。

回答

木村 康夫 監査委員

市では、予定地隣接の古くなった図書館、保健センター、プール等の再整備を視野に地域の皆さんの意見を聞きながら、時間を掛けて検討していく方針と聞いている。

質問

今回の報告会配布資料について、記載が項目だけで分かりにくい。もっと具体的で分かり易いものにしてもらいたい。また、議論の中に現在の問題や課題など、もっと取り上げてもらいたい。議案の採決状況についても、可決ばかりで否決はなかったのか伺いたい。

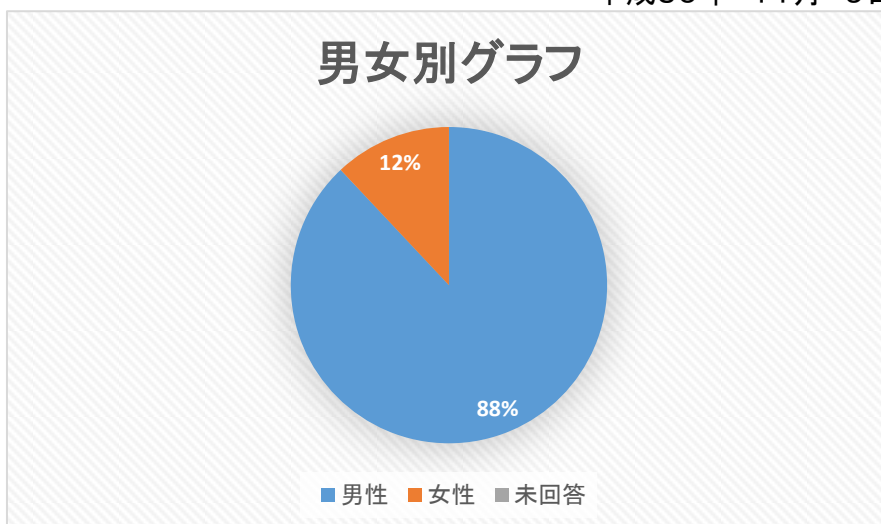
回答

石倉 稔 議長

記載の方法については、8回続ける中で随分変更されてきた。内容について改善の要望があれば、実行委員会の中で検討したい。また議案の審議に関しては、今回たまたま否決はなかったが、それぞれの議案については、各委員会の中でしっかりと議論している。

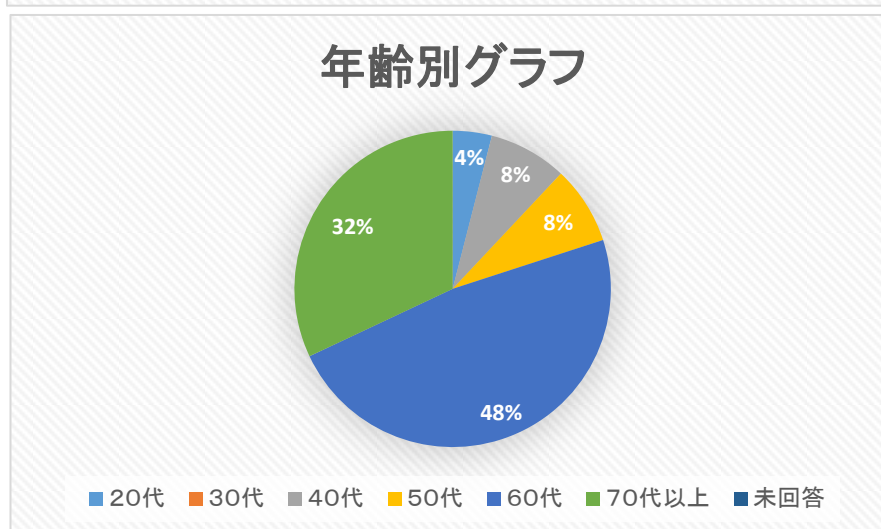
1 性別

男性	22
女性	3
未回答	
合計	25



2 年齢

20代	1
30代	
40代	2
50代	2
60代	12
70代以上	8
未回答	
合計	25



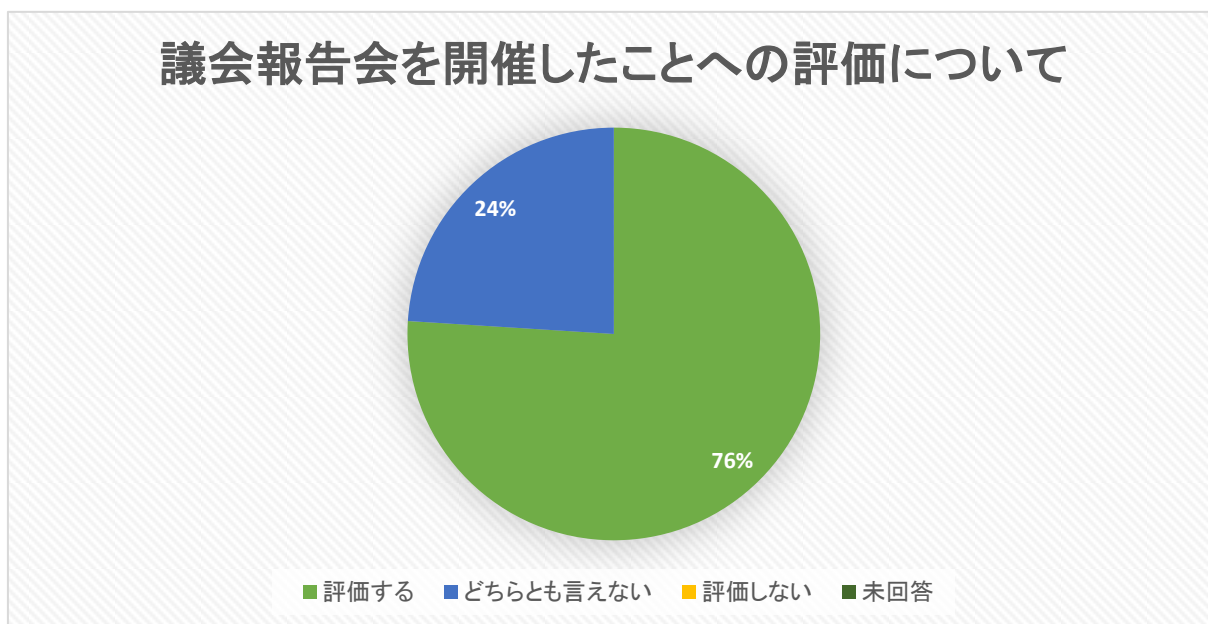
3 お住いの地区

太田地区	2
九合地区	
沢野地区	
葦川地区	
鳥之郷地区	2
強戸地区	1
休泊地区	
宝泉地区	3
毛里田地区	
尾島地区	
生品地区	8
綿打地区	5
木崎地区	
藪塚地区	1
未回答	3
市内総数	25



4 議会報告会について
 (1) 議会報告会を開催したことへの評価について

ア	評価する	19
イ	どちらとも言えない	6
ウ	評価しない	
	未回答	
	合計	25

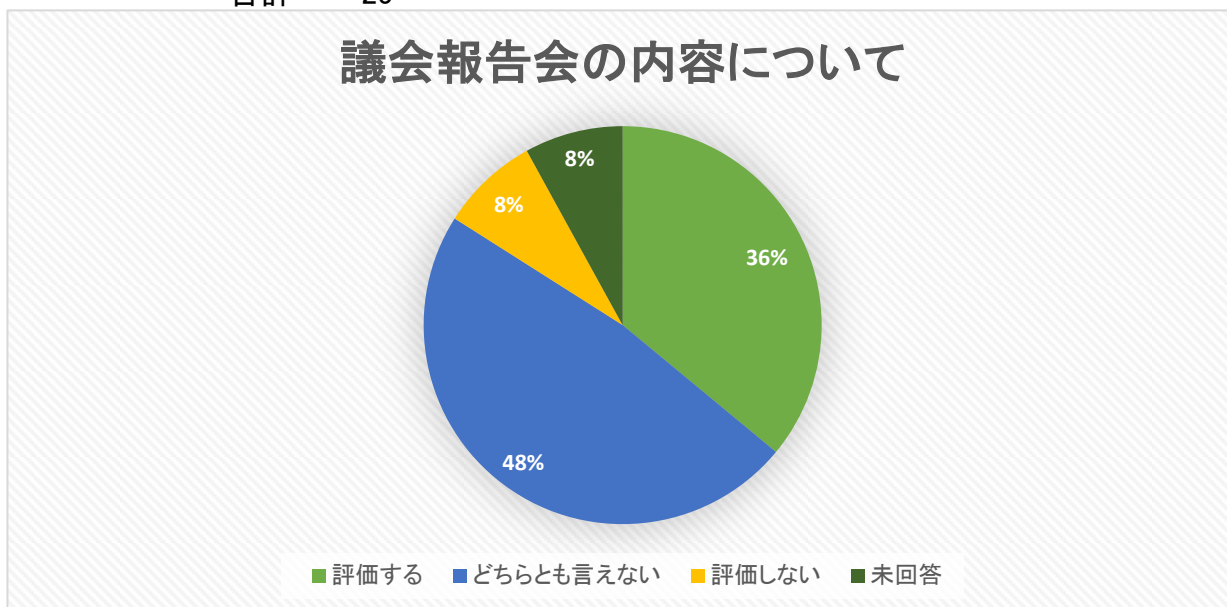


ご意見をお聞かせください

- 1 市民の方との意見交換する良い機会だと思う。
- 2 発言できる機会ができるのは良い。
- 3 大変活発な討論あり満足している。
- 4 評価をするが定員が60名とはいかがなものか。
- 5 議会の内容を知るのに良い機会と思う。
- 6 公務では出来ないような話を聞ければと思う。
- 7 議会との多方向の機会。
- 8 議会の活動を市民に知ってもらう良い機会だと思います。
- 9 各委員会の題に加えて論点も記して資料としてもらいたい。

(2) 議会報告会の内容について

ア	評価する	9
イ	どちらとも言えない	12
ウ	評価しない	2
	未回答	2
	合計	25

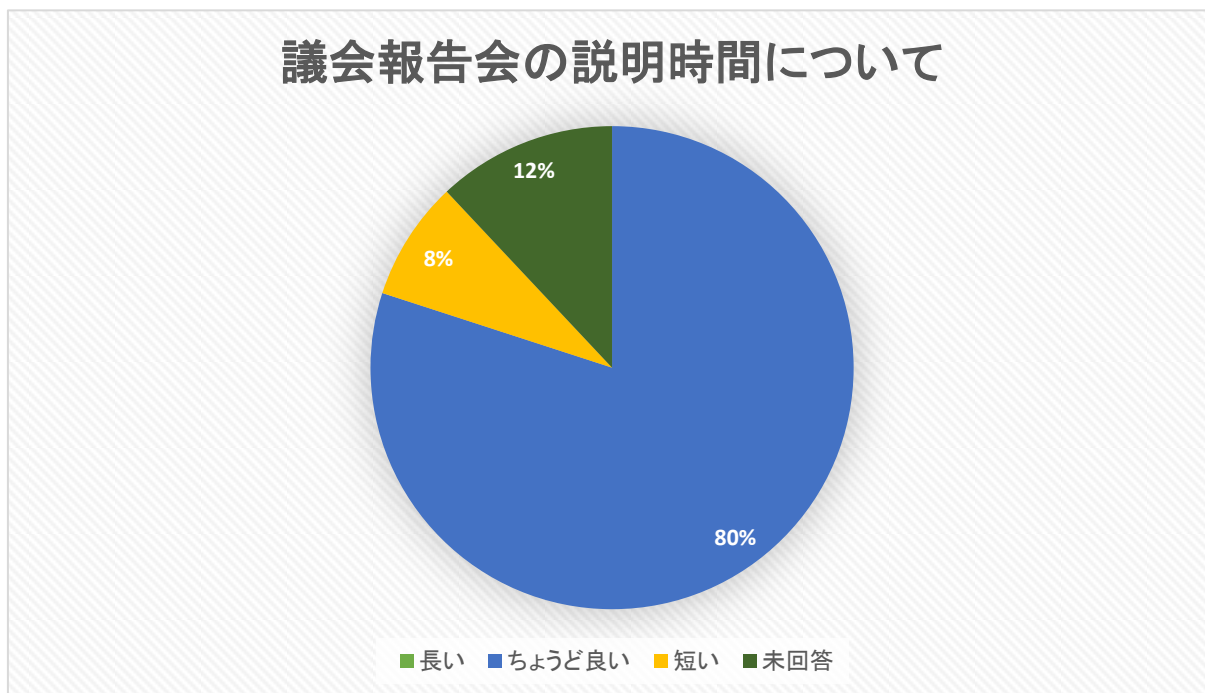


ご意見をお聞かせください

- 1 お客さんの関心を引くようなテーマ説明をしてください。分からない点は調べてみてくださいと言われているようです。
- 2 条例の一部改正について改正内容を簡素に説明してもらいたい。
- 3 具体性に乏しい。
- 4 具体的内容はよく理解できない。
- 5 報告会ですから結果オンリーという感じである。
- 6 委員会の活動について報告があり理解が進んだ。
- 7 資料にページ番号を入れたほうが良いのでは？ちょっと言葉が硬いかな。以前よりも工夫が感じられ分かり易くなりましたが、硬い言葉よりも優しい言葉を使っていたけるともっと分かり易いのでは？
- 8 総論であり問題点など把握できない。

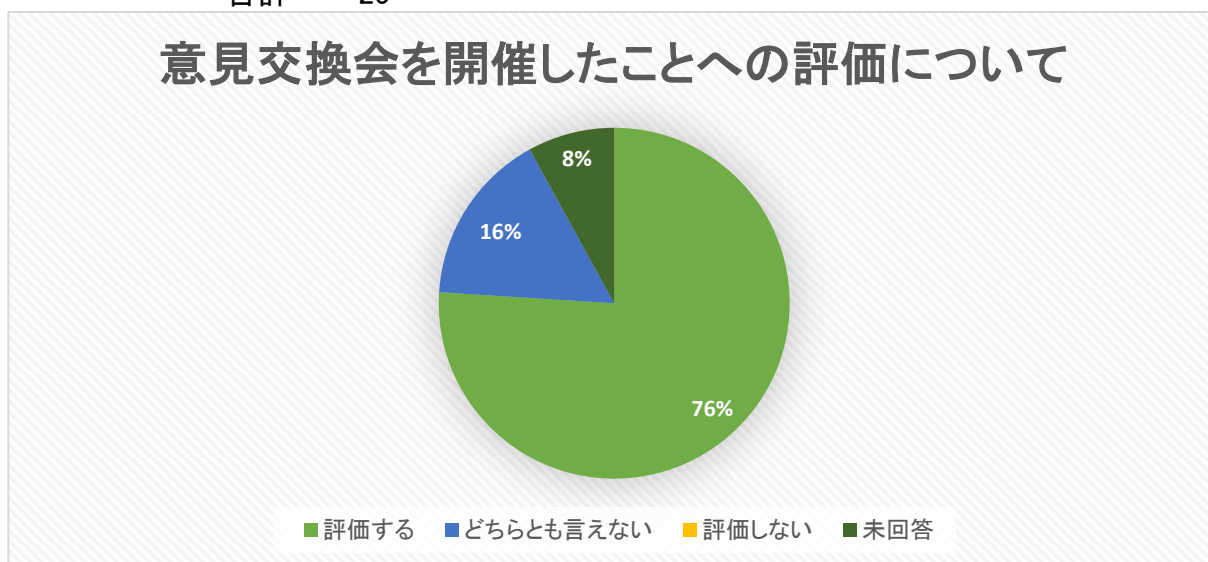
(3) 議会報告会の説明時間について

ア	長い	
イ	ちょうど良い	20
ウ	短い	2
	未回答	3
	合計	25



(4) 意見交換会を開催したことへの評価について

ア	評価する	19
イ	どちらとも言えない	4
ウ	評価しない	
	未回答	2
	合計	25

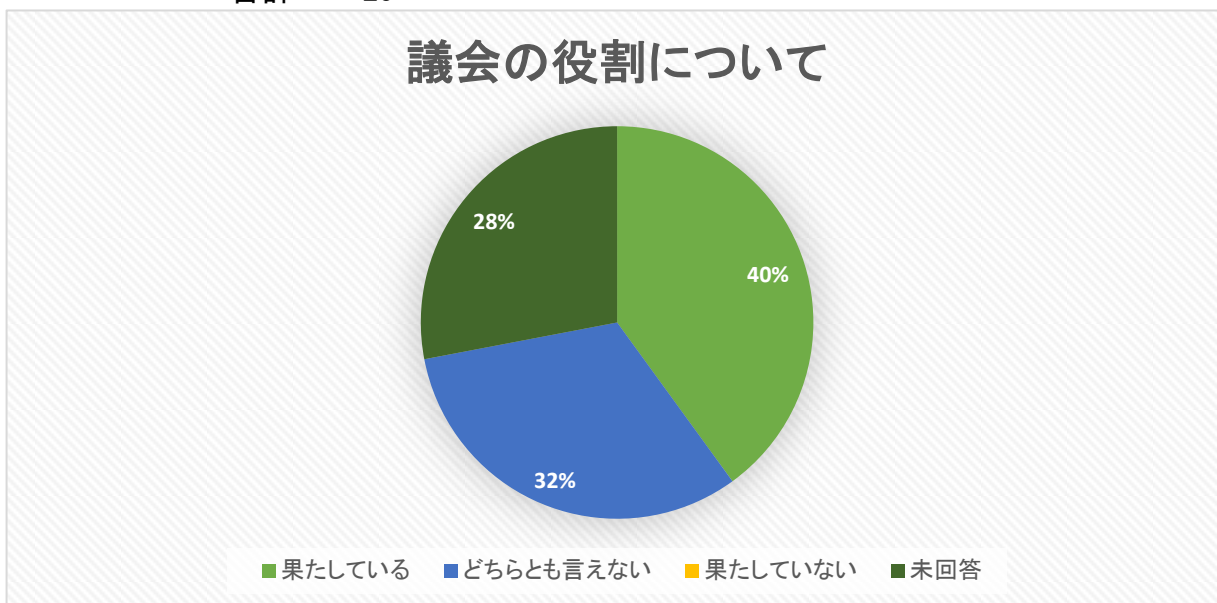


ご意見をお聞かせください

- 1 発言できる機会ができるのが良い。
- 2 時間が8時半までなので意見がないなら何度でも良いのでは？
- 3 良いことだと思います。ご苦労様でした。
- 4 市民と議会の距離が短くなる。
- 5 議会との多方向の機会。

5 市議会の現状について
 (1) 議会の役割について

ア	果たしている	10
イ	どちらとも言えない	8
ウ	果たしていない	7
	未回答	7
	合計	25

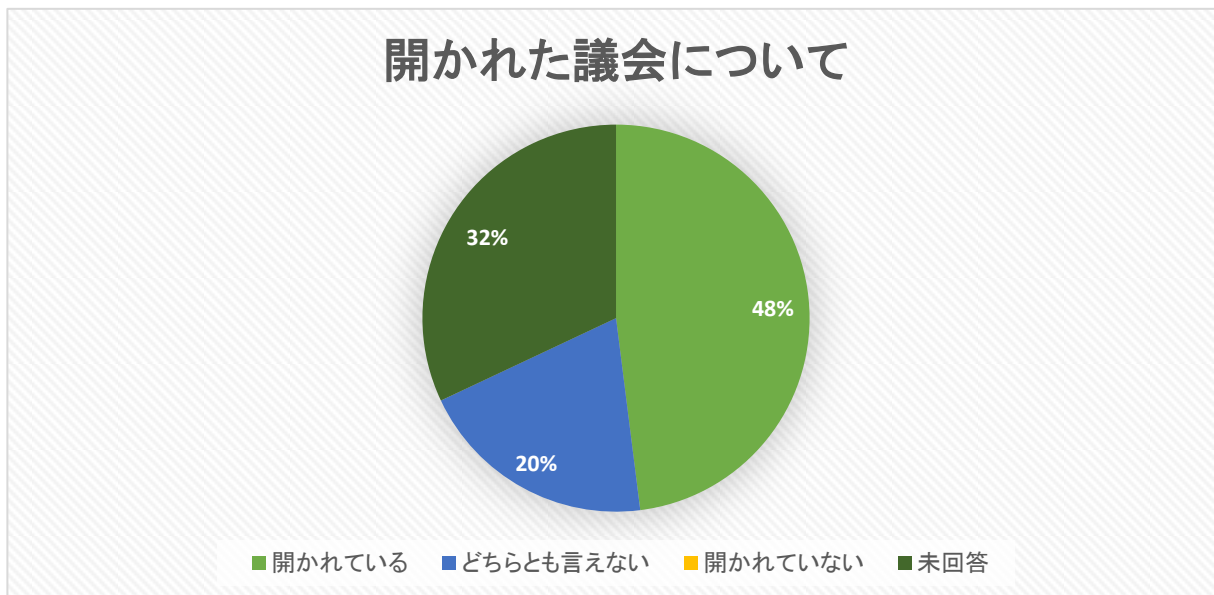


ご意見をお聞かせください

- 1 細部については良く分からない。
- 2 今まで関心が薄く申し訳ない。

(2) 開かれた議会について

ア	開かれている	12
イ	どちらとも言えない	5
ウ	開かれていない	8
	未回答	8
	合計	25

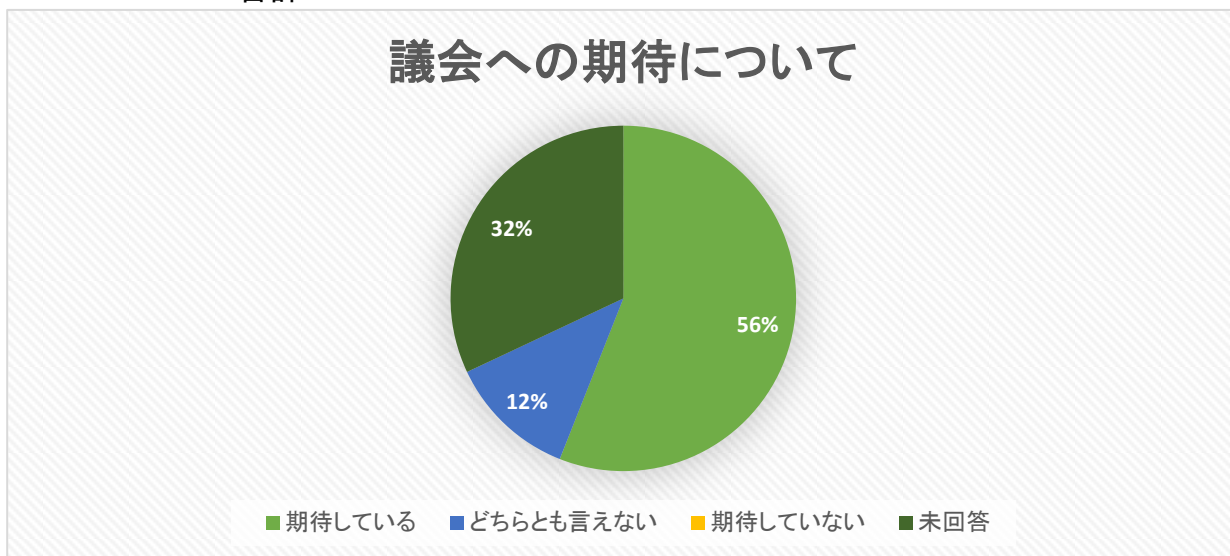


ご意見をお聞かせください

- 1 配信されているのを知らなかった。これからは見てみます。
- 2 「広報おおた」に議会の質疑応答が出ていて参考になります。
- 3 報告会を開催することは良いことと思う。

(3) 議会への期待について

ア	期待している	14
イ	どちらとも言えない	3
ウ	期待していない	
	未回答	8
	合計	25

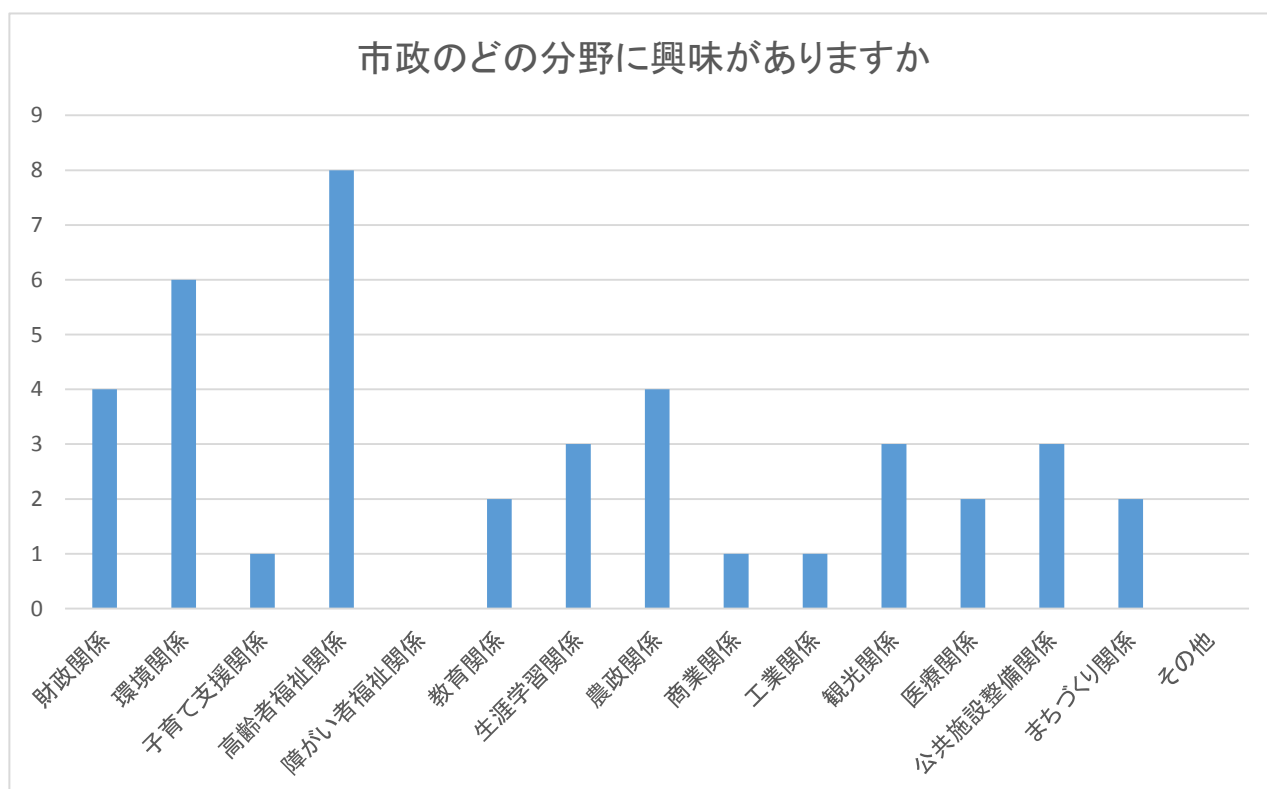


ご意見をお聞かせください

- 1 議員の活発な活動を期待します。

6 市政のどの分野に興味がありますか (複数回答可)

ア	財政関係	4
イ	環境関係	6
ウ	子育て支援関係	1
エ	高齢者福祉関係	8
オ	障がい者福祉関係	
カ	教育関係	2
キ	生涯学習関係	3
ク	農政関係	4
ケ	商業関係	1
コ	工業関係	1
サ	観光関係	3
シ	医療関係	2
ス	公共施設整備関係	3
セ	まちづくり関係	2
ソ	その他	



太田市議会 議会報告会 ・ 意見交換会 アンケート結果

平成30年 11月 9日

7 その他、市議会に対するご意見がございましたら、ご記入をお願いします

- 1 吉沢ゆりの里を閉園にならないように努力してほしい。支援すべき。文化についてもっと太田の素晴らしいところをアピール。東日本最大古墳天神山古墳など。人間国宝2人。
- 2 開かれた議会を期待しています。政務活動費の不正は絶対に出ないようにしてほしい。
- 3 今日市民の参加が少ない。なぜか議会側として調査の必要があるのではないか。