

【報告書】

太田市議会 議会報告会・意見交換会

平成 29 年 11 月 8 日開催

会場：藪塚本町中央公民館



1. 議会報告会・意見交換会の概要・・・・・・・・・・・・・・2～3
2. 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨・・・・・・・・4～10
3. 参加者アンケートの結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・11～19

太田市議会／議会報告会実行委員会

1. 議会報告会・意見交換会の概要

(1) 主催 太田市議会

(2) 日時 平成29年11月8日(水)、午後6時30分～午後8時30分

(3) 場所 藪塚本町中央公民館

(4) 内容

①開会あいさつ —— 八木田恭之 副実行委員長(司会)

②議長あいさつ —— 町田正行 議長

③議員紹介 —— 八木田恭之 副実行委員長(議会運営副委員長)

④議会の仕組みと役割——八木田恭之 副実行委員長(議会運営副委員長)

⑤議会報告

—— 議長報告・・・・・・・・・・・・・・・・町田正行 議長

—— 総務企画常任委員会・・・・・・・・高橋えみ 副委員長

—— 市民文教常任委員会・・・・・・・・五十嵐あや子 委員長

—— 健康福祉常任委員会・・・・・・・・高田靖 副委員長

—— 都市産業常任委員会・・・・・・・・秋山健太郎 副委員長

—— 有害鳥獣対策調査特別委員会・・高木勝章 副委員長

—— 決算特別委員会・・・・・・・・今井俊哉 副委員長

⑥質疑応答

⑦意見交換会

⑧閉会のあいさつ —— 八木田恭之 副実行委員長(議会運営副委員長)

(5) 議会報告会・意見交換会における役割分担

◎実行委員会委員長・・・・・・大島正芳議会運営委員長

同 副委員長・・・・・・八木田恭之議会運営副委員長

同 委員（議会運営委員）・・岩崎喜久雄、五十嵐あや子、正田恭子

白石さと子、高橋美博、山田隆史

大川陽一

○司会

八木田恭之

○記録・録音

水野正己、木村康夫

○写真撮影

中村和正

○計測・ベル

山田隆史

○会計

八木田恭之

○受付

石川忠宏、白石さと子

○会場マイク

今井俊哉

○会場・誘導

高藤幸偉

○弁当・飲み物

白石さと子

2. 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨

(※)何問かをまとめて質問いただいて、まとめて回答していますが、質疑の要旨は1問1答の形式で掲載しています。

○ 議長報告、各委員長報告に対する質疑

質問

議員・議会提案・政策立案について、今まで議員や議会が提案して条例化されたものはどのくらいあるか。

回答

(町田議長)
平和都市宣言、太陽光発電都市宣言などがあります。条例化されたものは、(今は手元に資料がなく)分かりません。

質問

住民協議会をどう考えているか。

回答

(町田議長)
構想日本からの提案で学習会も開いているので、期待できます。

質問

都市政策について、美術館・図書館もできたが、(建設工事の)請負契約のチェックはどうやっているのか。

回答

(町田議長)
詳細なチェックはなかなか難しいと思われます。議会は執行者の設計、入札の報告を受けて審査しているのが現状です。

質問

太田市は給食の無料化を考えていないのか。給食費の滞納もあるとされているが。

回答

(五十嵐市民文教委員長)
市長もやりたいと言っているが、完全無料化にするには多額の費用がかかるため、まず今年度は第2子の半額を始めています。所得の少ない世帯の子どもへの、無料化も拡大しています。

質問

図書館は月曜が休みとされるが、利用はどうなっているのか。

回答

(五十嵐市民文教委員長)

中央図書館の利用は、月曜が休みになる前の平成28年度は、月曜が19,577人、月曜以外が31,767人でした。他の3館が月曜を休みとしているので、休みを月曜に合わせることで図書の入替えがスムーズにできることや職員体制の充実、経費の削減効果があります。

質問

有害鳥獣にカラスは入っているのか。カラスも有害鳥獣だと思うが。

回答

(高木有害鳥獣対策副委員長)

カラスも入っていて、被害もあり相談も受けています。

(町田議長)

カラスは捕獲檻を設置しようとするすると、近隣住民から、「檻を置くと余計にカラスが集まってくる」と言われて置けなくなることもあります。猟友会に銃で撃ってもらうのは、現在は難しくなりました。

質問

金券について、知っているサークルが金券を使おうとしても、市役所にしか置いていない。せめて行政センターで買えるとよい。新田は役所が遠いので。また、おひさま金券（プレミアム金券）は、今はないのか。

回答

(秋山都市産業副委員長)

利用者目線で改善を考えようという議論もありましたが、今後検討していきたいと思います。また、現状でプレミアム金券の計画はありませんが、今後状況を見ながらどんな金券がよいのか議会としても考えていきたいと思います。

(町田議長)

貴重な意見として、執行者に伝えたいと思います。

○ 意見交換会

質問

自宅前に川があって、(自宅前の)道の端にはフェンスがあるが、家(自宅)の周りにはフェンスがない。近くにはセブンイレブンがあって、客の子どもたちが川で遊びまわって危ない。

回答

(町田議長)
(現場は)確かに危ないので、執行者に伝えておきます。

質問

ハザードマップの見直しを今どうやっているのか。近年、線状降水帯など全国的に雨の被害が出て、国交省が県や市にハザードマップの見直しを求めていると思うが。100年に一度の(大雨)災害に対する(ハザードマップの)見直しが出ていると思うが。

回答

(町田議長)
最近では100年に一度、500年に一度の大雨対策が求められていますが、現実にはなかなか難しいのが実情です。各担当部署に伝えていきたいと思います。

質問

各地域に心配な状況あり、下田中工業団地の例で66ミリ/hの雨には処理能力があるが、ゲリラ豪雨などでは100ミリから150ミリの雨もある。人的被害が出てからでは遅い。早急に対策、ハザードマップ等で知らせ、危険な地域は避難訓練もやってほしい。(要望)

質問

生品・市野井はどんどん家ができていくが、大原は土地を買いたい人が来ても、家を建てる許可が出ない。なぜか。家ができれば税収が上がるのに。

回答

(木村委員)
農地を白地にできればよいのですが、農業委員会の許可がなかなか簡単には出ないと思います。

(町田議長)
執行者に伝え今後の土地利用、用途変更の在り方などを協議したいと思います。

質問

第1回から参加しているが、参加人数が心配で来た。多くてよかつ

た。沢野地区（の参加者数）が心配。綿打区長会は十数人出で来て
いるが、一般市民の参加を考えて報告会のやり方も（参加者数に影
響が）あると思う。

条例もたくさんあるが、合併後にバタバタと決めたものもあるだろ
う。条例を検証するために、住民と議会の委員会で話し合う機会を
つくることも必要、市民の知識や経験の活用も考えてほしい。

回答

（八木田議運副委員長）

報告会のやり方は工夫が必要だと思います。今回 2 会場としたのも、
少しでも参加してもらえるような運営を考えてのことです。今回の
やり方、結果を次の開催に向けて議論し、改善につなげたいと思い
ます。

議会活性化として委員会の機能強化、議会と住民のキャッチボール
も必要とのご意見、重要と受け止めます。結果の約束はできません
が、議会運営（改革）の一つとして議論していきたいと思います。

質問

美術館・図書館の駐車場が心配だった。今自分が行くと、停める場
所はあるが大きなイベントがある時が心配。駐車場は今後どう考え
ているのか。

回答

（町田議長）

美術館・図書館は地権者の意向もありますが、立体駐車場も検討し
ているようです。

質問

新市民会館や美術館・図書館もカルトピア、エアリスのように愛称
をつけたほうがよい。公募で愛称をつけたらどうか。

回答

（町田議長）

いろいろな声がありますが、市民の皆さんの声を聴き決めていけれ
ばよいと思います。

質問

最近太田駅の周囲に大きな建物ができたが、コンパクトシティと
してなんでも旧太田市につくるのではなく、対等合併なので旧 3 町
にもつくっていくべき。郊外なら駐車場用地もある。

回答

（町田議長）

中心市街地の再開発は、街の顔として必要だと考えます。

（秋山都市産業副委員長）

国もコンパクトシティ構想を打ち出し、太田市も立地適正化計画をつくり公共施設や病院などを中心市街地に持ってこようとしています。長い目で見ると、固定資産税収が上がり市民全体の利益につながりますが、なんでも旧市内・中心部につくるのは旧 3 町の人にとってどうかも考えなくてはならないと思います。

質問

新聞報道もされているスバルの問題（無資格者による検査）は企業の問題だが、中心となる企業であり、影響も大きいので市全体で考えるべきではないか。議会としてどう考えているのか。

回答

（町田議長）

スバルの問題は、資格を取る前の検査補助員が検査員の判を押していたということ（スバルが）自ら国交省に届け、これからリコールもやると聞いています。今のところスバルが考えていくもので、市が関与するものではないと考えます。

質問

合併して 10 年が過ぎた。藪塚本町は合併して学校がよくなったという声もあるが、それ以外何もない。以前、都市計画の線引きの話もあつたが、線引きすれば下水道も引けると思うが、どうなるのか。

回答

（町田議長）

都市計画区域外の下水は今、（市設置・管理型）戸別浄化槽方式も進めています。行政区単位である程度まとまると事業ができるので、区長さんを中心にまとめて、要望を出してほしいと思います。

質問

新しい野球場ができるとプロ野球の公式戦が見られるのか。

回答

（町田議長）

運動公園野球場は、現実には、現在の野球場の改築です。

質問

藪塚本町は、西部農道ができて店舗やガソリンスタンドなど何もできない。農家の要望で大きな農道（西部農道）ができれば、何もできなくなった。なんとかならないか。

回答

(町田議長)

西部農道の副道を車道にできればよいのですが、そのためには、区長さんを中心に皆さんの陳情が必要になります。執行者と話し合い、皆さんに報告したいと思います。

質問

介護保険料について、このままだと介護保険は破たんするとも言われている。生活(身体)介護はボランティアでなんとかなるかもしれないが、心配は残る。北部公園(現八王子山公園)など今ある施設を整備して、体操などもいいが、恒常的に高齢者が何かできるようにする整備も必要と思う。日影があれば、高齢者も集まり健康管理ができ介護保険の低減につながるのでは。以前イベントで市長に、「北部公園のベンチを日陰に」と言ったら、「年寄りも、昼間は歩かない」と言った。

回答

(町田議長)

中央公園で朝6時半からラジオ体操をやっているグループもあります。市長は、「暑い時は歩かなくてもよい」という意味で言ったのだと思います。介護予防に費用をかけるか、介護が必要になってから費用をかけるかも考える必要あり、執行者にも伝えたいと思います。

質問

東新町の工業団地ができて何十年。12メートル幅の道路があっても町内で行き止まり。担当課は、(道路を通り抜けにする)計画はあるが、いつになるかわからないと言う。どうなっているか。

回答

(水野委員)

整備計画がダメになったわけではありません。地権者の意向もありますが、市は必要な用地を取得して整備を進める計画を今ももっています。議会としても執行者に実現を求めがんだりしたいと思います。

質問

すぐ隣の足利市の下水がすぐ近くまできている。(下水が未整備の高瀬の人が)足利市の下水を使えるように、足利市民が太田市の上水を使えるようにしてほしい。

回答

(町田議長)

執行者に伝え、検討してもらい結果を報告したいと思います。

質問

報告会に来て意見交換を聴き参加できてよかった。金山の（第2）老人（福祉）センターの廃止で、（民間入浴施設で使える）無料券を配ったが、当初より予算をオーバーしていると思う。予算をいくらオーバーしたのか、議会で検証したのか。

回答

（八木田議運副委員長）
無料入浴券の予算は議会でも議論がありましたが、予算オーバーがいくらになったのか、今手元に資料がないので分かりません。後日調べて回答します。

質問

野球場について、以前、連盟で運動公園野球場の改築を要望してもダメだったが、スバルの要望でできた経緯がある。東山球場は改修したが、駐車場がなくて不便。同じ有料施設の野球場でも、市民球場・東山球場はシルバー人材センターに委託し、鍵を管理する管理人がいるが、新田球場は、自分たちが予め鍵を受け取りに行き返却もしなければならない。利用者のために同じ施設で差があるのをどう考えるのか、解決策を考えてほしい。

回答

（五十嵐市民文教委員長）
東山球場の駐車場は懸案であり、有料施設の新田球場の管理についても持ち帰って検討したいと思います。

質問

上鳥山は昔、土地改良でU字溝を入れるなど排水整備をしたが、古くなって水が流れない、水漏れも出ている。地元からは、側溝・用水路の嵩上げ・修繕の要望もあるが、市は「一部の改良はやらない。全体としての整備でなければできない」というが、どう考えるのか。

回答

（山田委員）
土地改良から半世紀、住宅も増え環境も変わっています。以前、区画整理計画がダメになったが、全体的な見直しの機運をつくっていただければと考えます。

（八木田議運副委員長）
昨年、太田市では公共施設等の総合管理計画を策定、今後各施設を担当ごとに具体的計画をつくり、維持管理することになりました。議会としても執行者の計画の進捗状況を確認していきたいと思いません。

参加者アンケート結果

(1) 参加者状況及びアンケート回収状況

議会報告会参加者数

男 性	女 性	合 計
30	10	40

議会報告会地区別参加者数

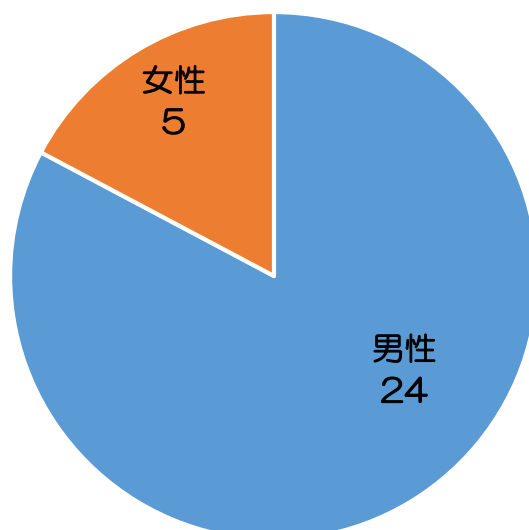
	人 数
市内総数	40
太田地区	0
九合地区	0
沢野地区	1
葎川地区	1
鳥之郷地区	1
強戸地区	1
休泊地区	0
宝泉地区	1
毛里田地区	2
尾島地区	0
新田地区	14
藪塚本町地区	19
その他	0

議会報告会アンケート回収状況

	男 性	女 性	無記入	計
総数	24	5	0	29
回収率	80.0%	50.0%	—	72.5%

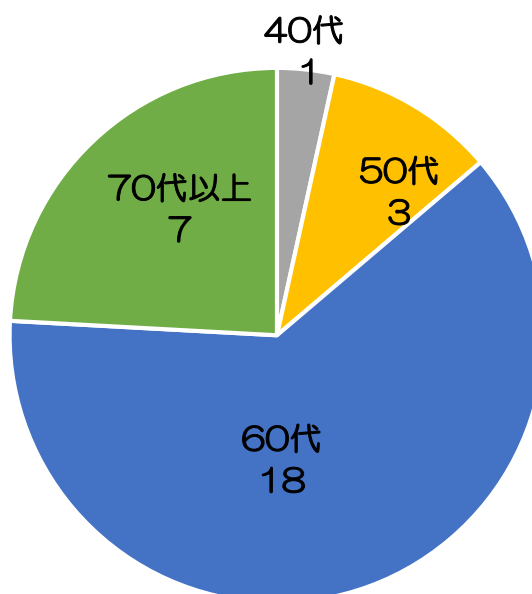
(2) アンケート結果

1. 性別

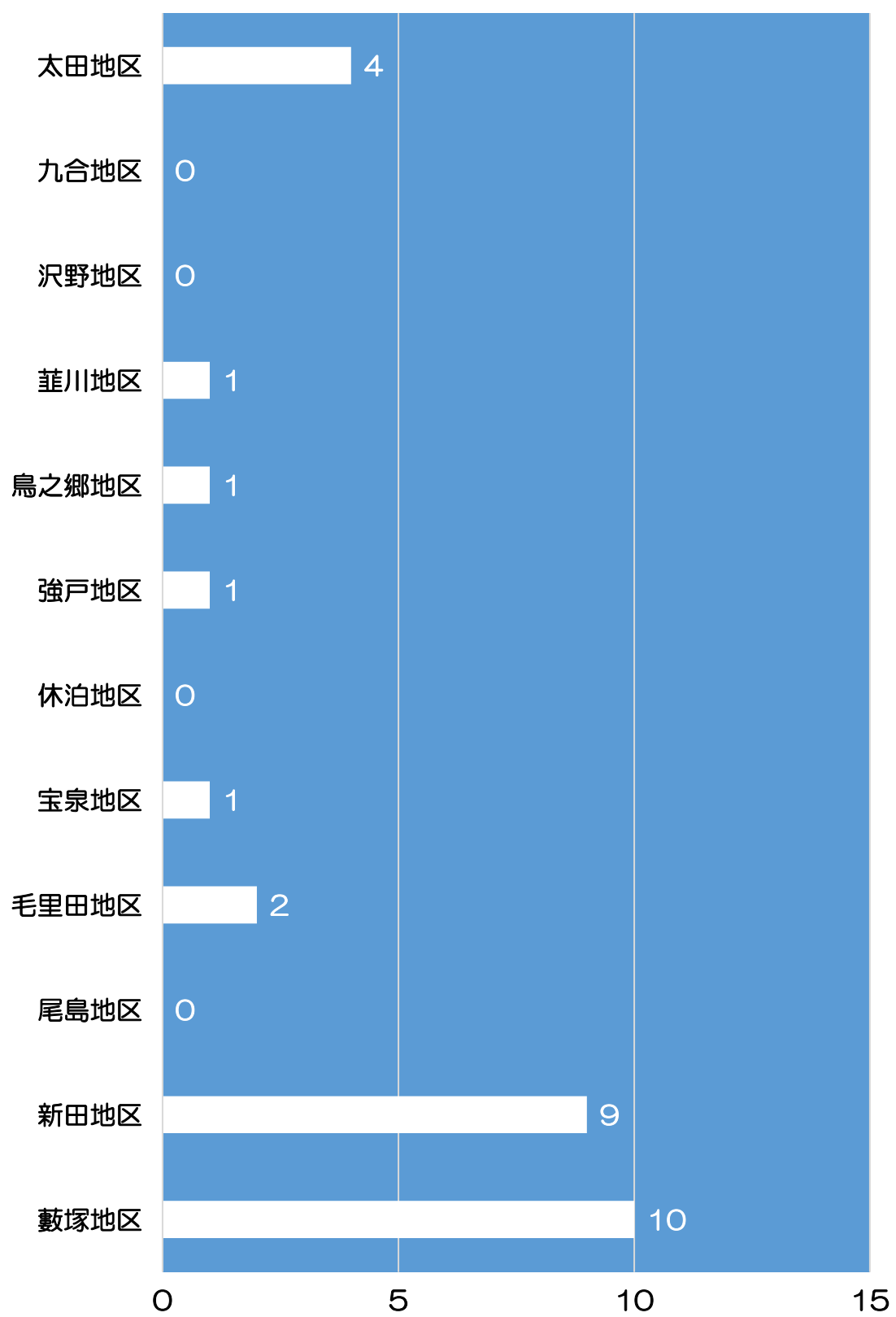


2. 年齢

20代・30代＝「0」



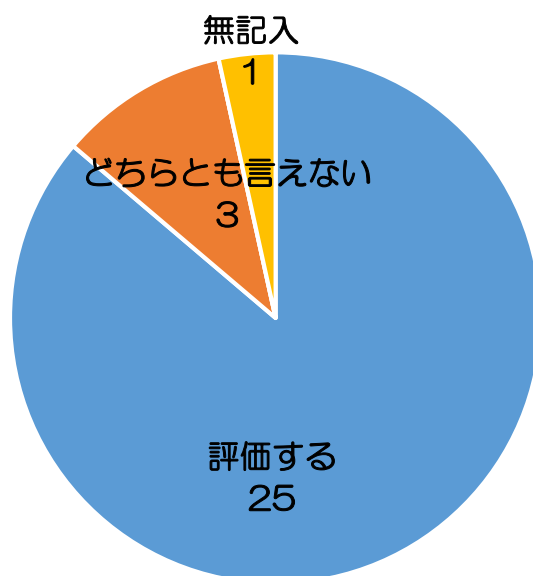
3. お住いの行政区



4. 議会報告会について

(1) 議会報告会を開催したことへの評価について

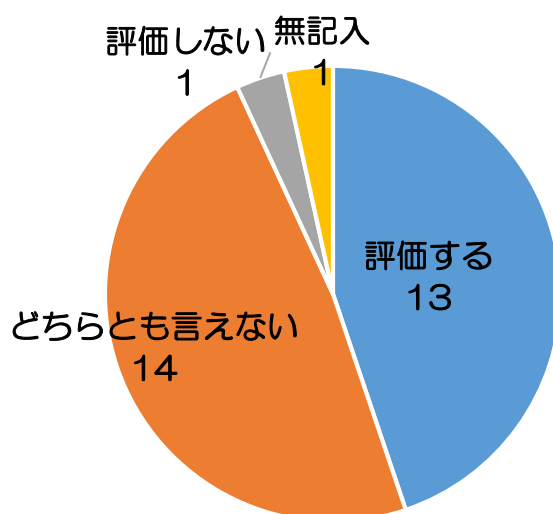
評価しない＝「0」



◎ ご意見

- ① 議会だよりもあるが、言葉での説明がより理解できる。
- ② 何か勉強になる。
- ③ 市民と議会を繋ぐ重要な取り組み、大きく評価できることと思う。是非継続をお願いしたい。
- ④ 2カ所開催の理由説明がない。沢野と藪塚は、参加者が今まで少ない地区だからか？
- ⑤ 声を上げる、聴く、機会をつくっていただいたことを評価する。これからますます開かれた議会になることを望む。
- ⑥ 議会が少し身近になってきた。
- ⑦ 質問時間を少し多めに。
- ⑧ 良い事だと思う。参加した人が少なく残念だったのではないか。せっかく議員が出席しているのに、もう少し人を集めてやったほうがよかったと思う。
- ⑨ 議会というものの概要が解りやすく教えられていてよいと思う。

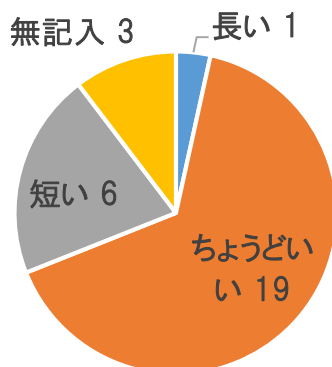
(2) 報告会の内容について



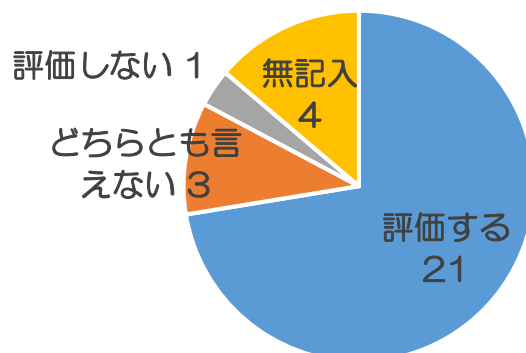
◎ ご意見

- ① 重要項目を中心に説明できるとよい。説明資料不足、資料に記載ないことを説明されても理解にかける。
- ② 議会の報告を丁寧にしていただき、わかりやすく、また、ポイントを押さえた説明もよかったと思う。
- ③ もう少し強調部分をつくって説明するとよいかも。
- ④ 議会と市民の交流を。
議会のメンバーが専門担当がないため、市長に対し弱い。
- ⑤ 報告者によって差が大きい。少なくとも記載事項の棒読みは不要。
- ⑥ 現在課題になっていることを中心に報告してほしい。
- ⑦ 活動が粗い、活動・成果を前年差で説明していただけると質疑ができる。理解ができることが必要ではないか。
- ⑧ 各委員会の説明時間が同じように感じた。内容は濃い・薄いなどいろいろ、決算や市民文教など長い説明時間を望む。
- ⑨ 時間が短いので判りにくい。
- ⑩ 資料を読めばわかることだけの説明では、配布すれば良い事ではないか。
- ⑪ 議会の内容を知らずにいたが、こういう形態で教えてもらえ有意義。もっと細かいことも知りたくなかったが、時間的にはこれくらいがベストだと思う。
- ⑫ 委員会の内容で大変苦勞した事、市民に関心ある具体的内容を中心に発表して下さい。

(3) 議会報告会の説明時間について



(4) 意見交換会を開催したことへの評価について

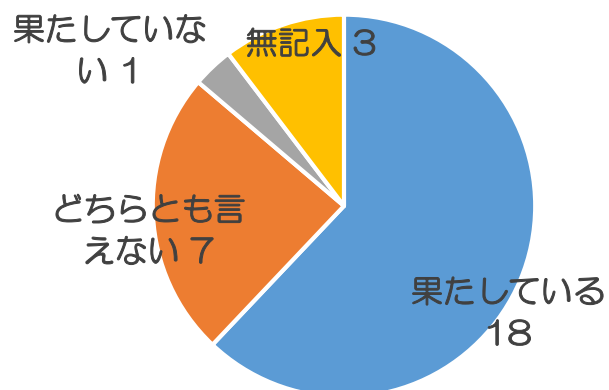


◎ ご意見

- ① 市民の意見を提出する機会であり、評価できる。
- ② 地域住民の意見を聞いていただく機会として、とても重要です。評価できる取り組みであり、続けていただきたい。
- ③ なかなか色々な意見が出ておもしろかった。
- ④ 市民と市のかげ橋が良く解った。
- ⑤ 個人的要望を聞く会になってしまっている。原因は報告会の粗い内容を参加者が理解できていないからではないか。
- ⑥ 言い訳が多い。
- ⑦ 市民にもっと知ってもらおう（宣伝・PR）。
- ⑧ この時間は大変有意義だったと思う。

5. 市議会の現状について

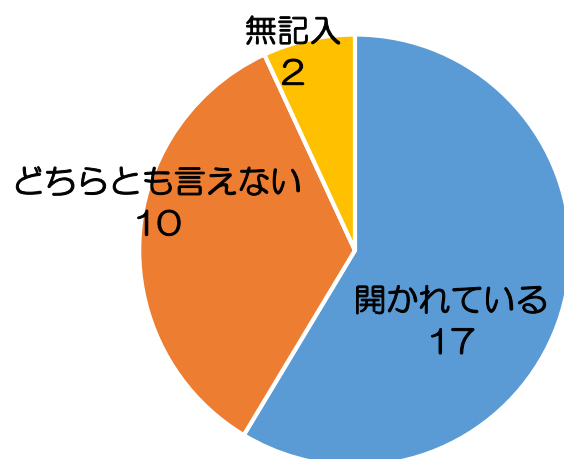
(1) 議会の役割について



◎ ご意見

- ① 執行機関へのチェック機能が十分でない。
- ② 市長の公表が早い（唐突）。

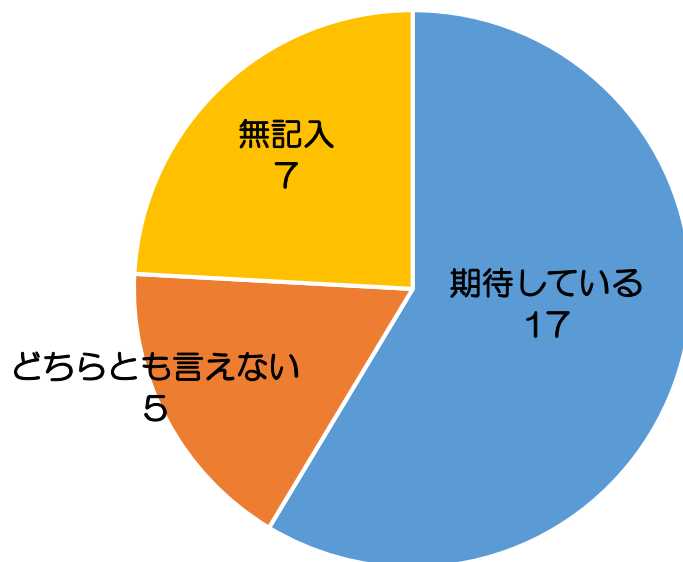
(2) 開かれた議会について



◎ ご意見

- ① 議会が開かれているけれども、市民の関心度を高めることが必要だと思う。
- ② 定義が良く解らないため（評価は）留保。

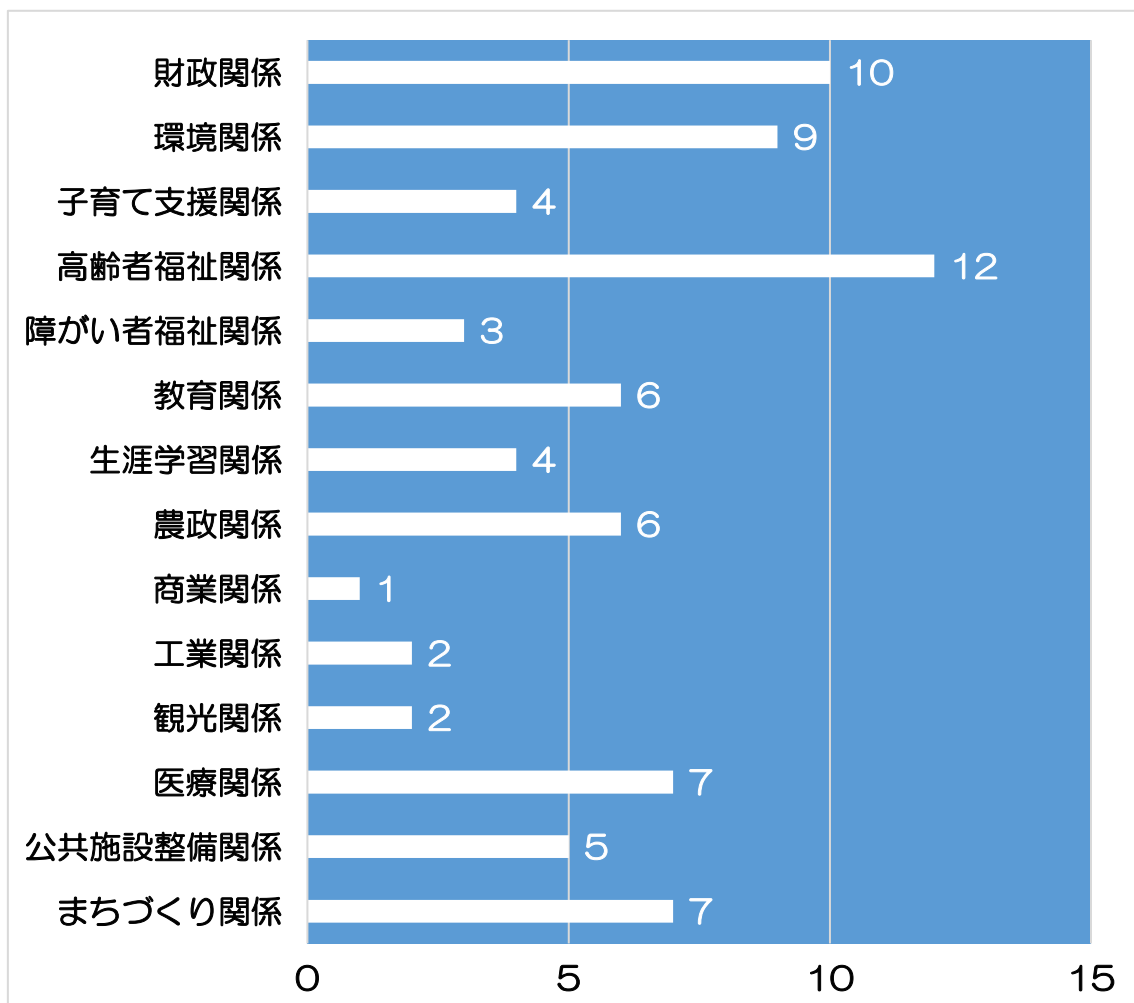
(3) 議会への期待について



◎ ご意見

- ① みんな本当は多岐にわたり、とても期待している。
- ② 行政のチェック機能を十分果たしてもらいたい。

6. 市政のどの分野に興味がありますか（複数回答可）



7. その他、市議会に対するご意見がございましたら、ご記入をお願いします。

- ① 手話（言語）条例、前橋・桐生等他議会提出しているようだが、太田は検討しているのですか。
- ② 優秀な議会ですから、市長・執行部に負けない政策立案し、提案条例が増えることを切望する。
- ③ 市長独演会にしないようガンバッテ。
- ④ 各説明項目に対して、昨年との違い、他地区との比較、将来に対する考え方等の説明が欠けているので、素人では判断の良否ができない。
- ⑤ このアンケート項目の検討。（報告会・意見交換会の）不参加者、開催日、曜日、時間等の検討が必要。