

【報告書】

太田市議会 議会報告会・意見交換会

平成28年11月4日開催



1. 議会報告会・意見交換会の概要・・・・・・・・・・・・・・・・2～3
2. 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨・・・・4～8
3. 参加者アンケートの結果・・・・・・・・・・・・・・・・9～18

太田市議会／議会報告会実行委員会

1. 議会報告会・意見交換会の概要

- (1) 主催 太田市議会
- (2) 日時 平成28年11月4日(金)午後6時30分～午後8時30分
- (3) 場所 毛里田行政センター
- (4) 内容
 - ①開会あいさつ ―― 大島正芳 副議長
 - ②議長あいさつ ―― 木村康夫 議長
 - ③議員紹介 ―――― 石倉稔 実行委員長(議会運営委員長)
 - ④議会報告
 - ―― 議長報告・・・・・・・・・・木村 康夫議長
 - ―― 総務企画常任委員会・・・・・・星野一広委員長、八木田恭之副委員長
 - ―― 市民文教常任委員会・・・・・・久保田俊委員長、高木勝章副委員長
 - ―― 健康福祉常任委員会・・・・・・矢部伸幸委員長、渡辺謙一郎副委員長
 - ―― 都市産業常任委員会・・・・・・岩崎喜久雄委員長、高橋えみ副委員長
 - ―― 有害鳥獣対策調査特別委員会・・正田恭子委員長、高藤幸偉副委員長
 - ―― 第2次太田市総合計画特別委員会・・・・白石さと子委員長
 - ―― 決算特別委員会・・・・・・・・・・川鍋栄委員長、高田靖副委員長
 - ⑤質疑応答
 - ⑥意見交換会
 - ⑦閉会のあいさつ ―― 宮沢まりこ 副実行委員長(議会運営副委員長)

(5) 議会報告会・意見交換会における役割分担

◎実行委員会委員長・・・・・・石倉稔議会運営委員長

同 副委員長・・・・・・宮沢まりこ議会運営副委員長

同 委員（議会運営委員）・・水野正己、岩崎喜久雄、五十嵐あや子

白石さと子、市川隆康、山田隆史

大川陽一

○司会

石倉稔実行委員長、補佐：宮沢まりこ実行副委員長

○記録・録音

町田正行、大川陽一

○写真撮影

水野正己

○ビデオ撮影

尾内謙一

○計測・ベル

五十嵐あや子

○会計

宮沢まりこ

○受付

高橋えみ、渋谷ゆきこ、正田恭子、白石さと子

○会場マイク係

市川隆康、山田隆史

○会場・誘導：

大川敬道、石川忠宏、高藤幸偉、町田正行、高橋美博

○駐車場・案内

渡辺謙一郎、秋山健太郎、高田靖、高木勝章、八木田恭之

2. 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨

(※)何問かをまとめて質問いただいて、まとめて回答していますが、質疑の要旨は1問1答の形式で掲載しています。

○ 議長報告、各委員長報告に対する質疑

質問 他市の市議会で、議会で提案して条例化したのもあると聞いています。市議会は、もちろんチェックも大事ですけど、政策立案し、議会提案で条例化できれば、より素晴らしいと思っています。

太田市議会で政策立案して条例化したものはどんなものがありますか。

回答 (木村議長)

議会の役割と責務を明らかにし、市民の負託に全力で応えるための「太田市議会基本条例」と、議員が遵守すべき政治倫理基準を定める「太田市議会議員政治倫理条例」を議会提案で制定しました。

回答 (石倉議会運営委員長)

もう一つは、空き家等対策条例になりますが、議会から策定の提案をし、2年程度執行者(市役所)と議論しました。最終的に執行者から提案してもらい策定いたしました。

質問 総務企画委員会の政策評価で、「市政情報発信事業」を行っていますが、「広報おおた」が広報のコンクールで入賞するよう創意工夫した方がいいのではないですか。

回答 (星野総務企画委員長)

広報コンクールの件ですが、議会としては「議会だより」になると思いますが、議会だよりのコンクール参加については考えていません。

政策評価では、「広報おおた」については多くの議論がありました。

今のままの新聞折込みがいいのか？新聞を取らない家庭も増えてきていることから、本当に紙ベースの広報がいいのか？ などです。また、FM太郎やツイッターなどSNSも含めて、様々な媒体を有効に活用し広報していくこと、特に若い世代に情報発信することが大切ではないかとの議論がありました。

質問

吉沢・原宿地区に予定されている産業団地の件ですが、行政と地権者との話し合いをされていると思います。

一度、市役所主催の説明会に参加をしましたが、開発をする枠内だけ検討しているようで、周辺の事は一切考えていないと言う話でした。

地域住民にとっては、50数ヘクタールの開発で何千人もの人が集まってきます。そのような状況になると、今のままの道路状況だったら、地域住民が動けなくなってしまう様な状況も心配しています。

回答

(岩崎都市産業委員長)

周辺地域の整備に関しても、今後進捗の状況の中で、お伝えできる機会があると思いますので、その時が来たらお伝えできると思います。

質問

毛里田地区は、工業団地が次々と開発されてきています。東部工業団地、流通団地、リサーチパーク、今度はまた工業団地と、周辺は迷惑を感じている人が多くいます。地域住民に何か還元する様な、施設設備を作ってくれるとか、なにかメリットはありませんか？

地域住民の話しを私は代弁しています。団地内だけでなく周辺道路も一体で整備して欲しいという声があります。

回答

(岩崎都市産業委員長)

直接的でないメリットもあると思います。

回答

(木村議長)

地元の方の不安・要望については、市長（執行者）に伝えます。委員会でも確認します。

質問

東部工業団地内の、12メートルの道路が高瀬町来て、行き止まりになっています。この前の4月の議会報告会で、私がなんとかしてくださいと、この会にお願いしましたが、その後の活動はどうなっていますか。

回答

(岩崎都市産業委員長)

委員会で確認します。

質問

予算が今年度は 37 億円余っていますが、陳情が溜まっていて執行がされていません。我々の陳情を一つでも多く取り上げてもらって、進めていただきたいと思います。

回答

(岩崎都市産業委員長)

その通り前向きに処理して行きたいと思っています。

質問

この会を 4 回～5 回、本会議も傍聴できるときは傍聴していますが、全然進展がありません。皆さん選挙があるたびに頭を下げるのではなくて、我々が陳情したら、地権者に頭下げる位の気持ちがあってもいいと思います。

回答

(岩崎都市産業委員長)

陳情案件に関しましては、執行者は慎重に 1 件 1 件クリアして行っている状態です。案件等も山積しておりますから、一つ一つなかなか番が来ない状況ですが、待っていただければと思っています。

○ 意見交換会

質問 第1回目から参加しています。当初の目的を達成しているかどうか疑問だ。新聞報道で市民は政治に関心がないのではないかとされているが、太田市議会として条例を制定し、市民が政治に興味を持てるようにして欲しい。今までにどのような条例を制定したか教えてください。

回答 (木村議長)
今までに太田市議会基本条例と太田市議会議員政治倫理条例があります。

質問 太田市総合計画の中の「観光事業の整備」で提案させていただきたい。太田市の知名度は全国的に見て極めて低いので、観光事業の推進を図り知名度を上げていただきたい。要望します。

質問 道路関係の陳情があまりに多いので、その順番が分からないため、一度地域に戻したいと言うのは本当ですか？

回答 (木村議長)
そのようなことは無いと思います。

質問 私は確かな情報として聞いています。道路整備課の職員が区長会に来て、全ての陳情案件を見直す、差し戻すと言っておりました。

回答 (木村議長)
議会側にはまだ何も報告がありません。聞いてみます。

質問 年に1回~2回の政策提言や議員提案をしていただきたい。議会活動が活発に行われていることが、市民にもよく映るのではないかと思います。要望させていただきます。

質問 太田市には文化財が沢山あります。太田市の魅力を全国に発信すべきです。

回答 (木村議長)
有名な文化財もあり、観光を通じて太田市の魅力を発信していけたらと思います。

質問

1 つ目は、太田市は古墳の宝庫です。勾玉工房を観光の向上のために市内に作っていただきたい。要望です。

2 つ目は、2 年前に給食費を値上げしておいて、先日の新聞報道では、第 2 子の給食費を半額にする案があるみたいですが、おかしいと思います。議会は通さないですね。

回答

(木村議長)

12 月定例会に上程されると思います。少子化対策として第 2 子の給食費を 1/2 助成しようとする事業です。

参加者アンケート結果

(1) 参加者状況及びアンケート回収状況

議会報告会参加者数

男 性	女 性	合 計
32	10	42

議会報告会地区別参加者数

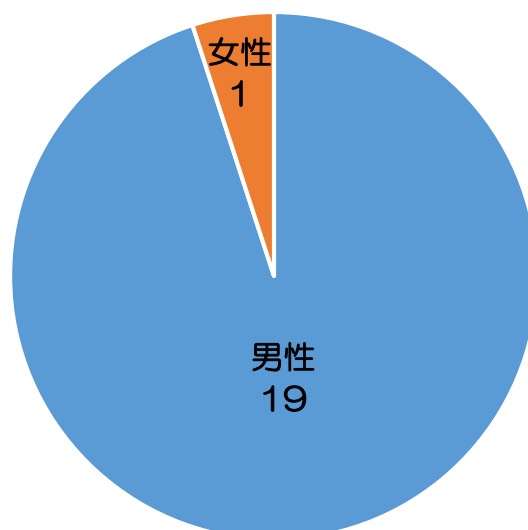
	人 数
市内総数	42
太田地区	4
九合地区	5
沢野地区	0
葎川地区	0
鳥之郷地区	2
強戸地区	1
休泊地区	0
宝泉地区	0
毛里田地区	9
尾島地区	1
新田地区	16
藪塚本町地区	2
その他	2

議会報告会アンケート回収状況

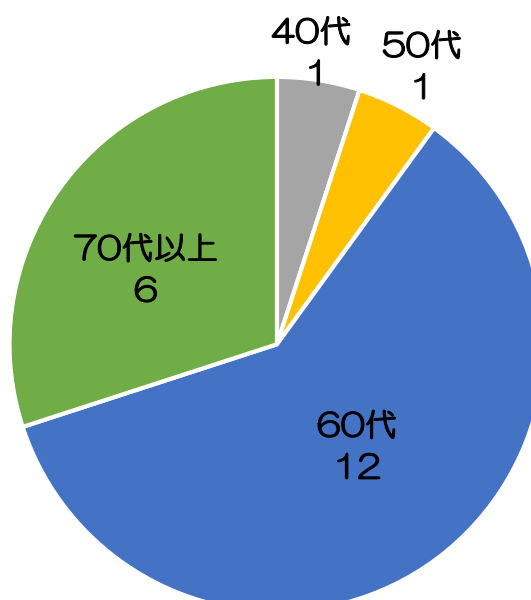
	男 性	女 性	無記入	計
総数	19	1	0	20
回収率	59.4%	10.0%	—	47.6%

(2) アンケート結果

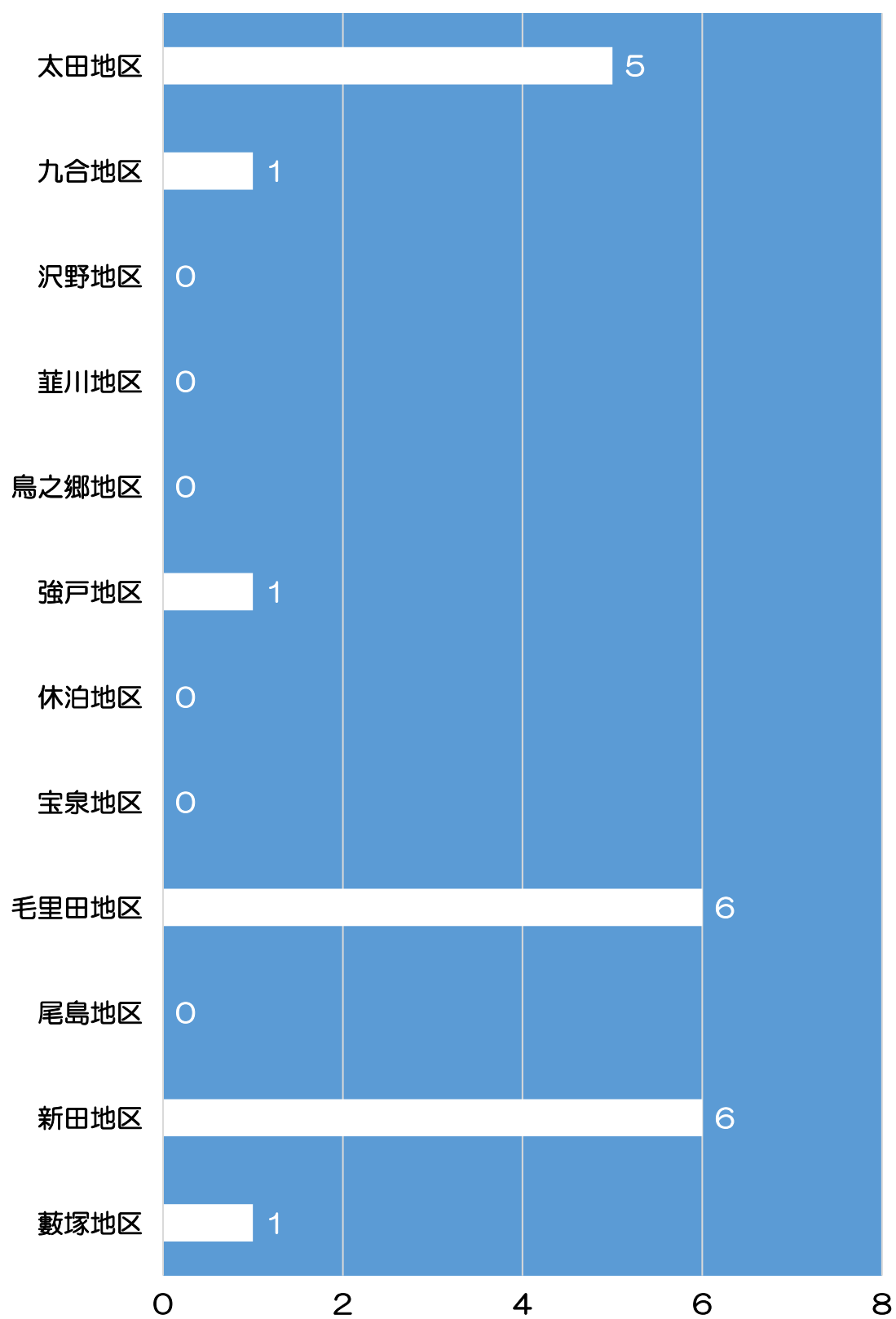
1. 性別



2. 年齢 20代・30代 → 0



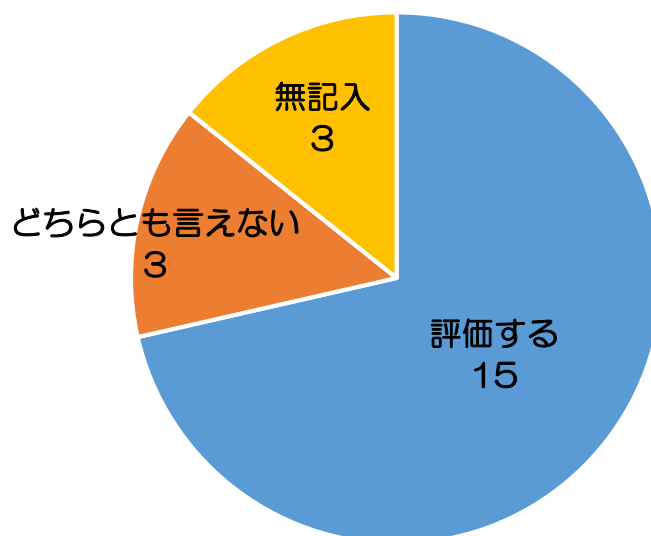
3. お住いの行政区



4. 議会報告会について

(1) 議会報告会を開催したことへの評価について

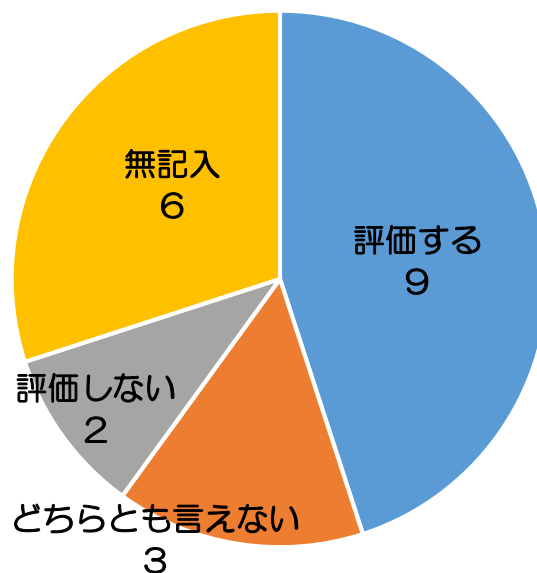
評価しない - 0



◎ ご意見

- ① 開催することに意義がある。
- ② 前回の報告会で「パワーポイント等で視覚に訴える等、報告の内容をより理解してもらう努力が必要」と意見を申し上げましたが、一部ですが早速実行していただきありがとうございました。
- ③ 報告事項はもっと具体的に（1つでもよいから）
- ④ 開催した時の目的を振り返ってください。
- ⑤ 市政の課題や取り組みについて理解できた。
- ⑥ 大まかではあるが議会の行っていることが確認できた。参加人数が少ない。
- ⑦ 継続してください。

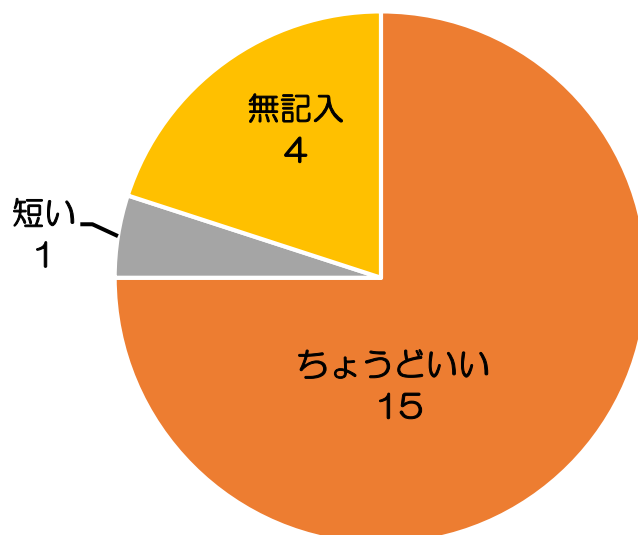
(2) 報告会の内容について



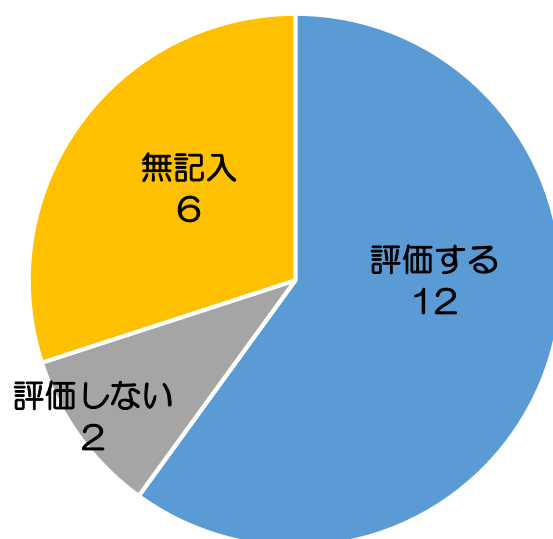
◎ ご意見

- ① 件名は読めば解るので、テーマやポイントを絞った説明をしてほしい委員会報告がありました（経過・経緯・結論 etc）。これこそパワーポイントを活用。
- ② もっと多くの人に傍聴してもらおうと良いと思う。
- ③ 特に問題となった案件を説明して欲しい。
- ④ 有害鳥獣対策特別委員長は説明がわからない。
- ⑤ もっと具体的な議員の活動内容を知りたい。
- ⑥ 土の香りがする苦勞話がない。

(3) 議会報告会の説明時間について
長い — 0



(4) 意見交換会を開催したことへの評価について
どちらとも言えない — 0

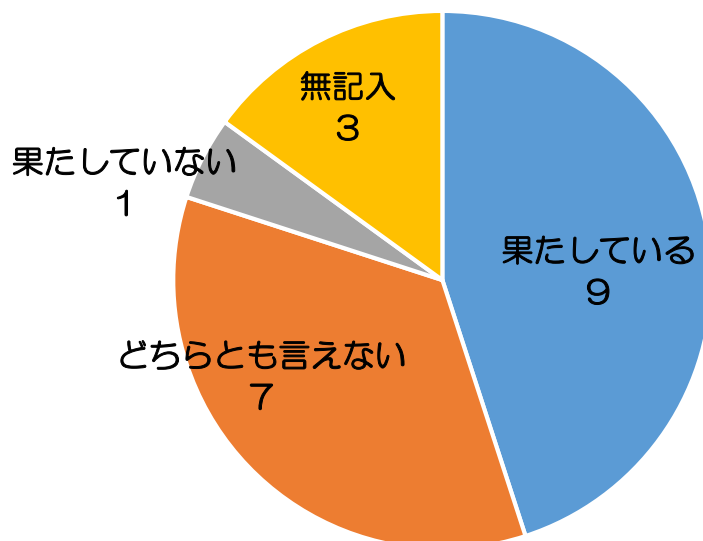


◎ ご意見

- ① 参加者が少ない、工夫を。
- ② 市の行政方向、課題等が理解でき有意義であった。
- ③ 開催することに意義がある。

5. 市議会の現状について

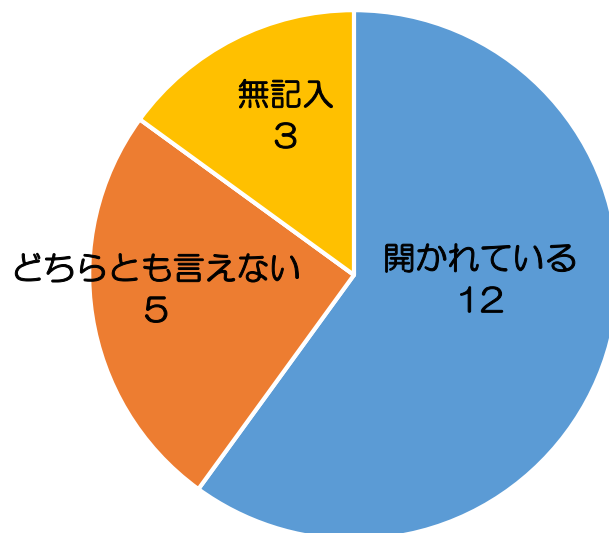
(1) 議会の役割について



◎ ご意見

- ① もっと市民の声を活かしてほしい。
- ② 共産を除き、オール与党の感じで何とも言えない。
- ③ 行政のバランスが崩れているように思う。
- ④ 執行者の市政に対する方向、方針、課題等は知る機会が多いが、議会としての考え方、課題等はつかみにくい。

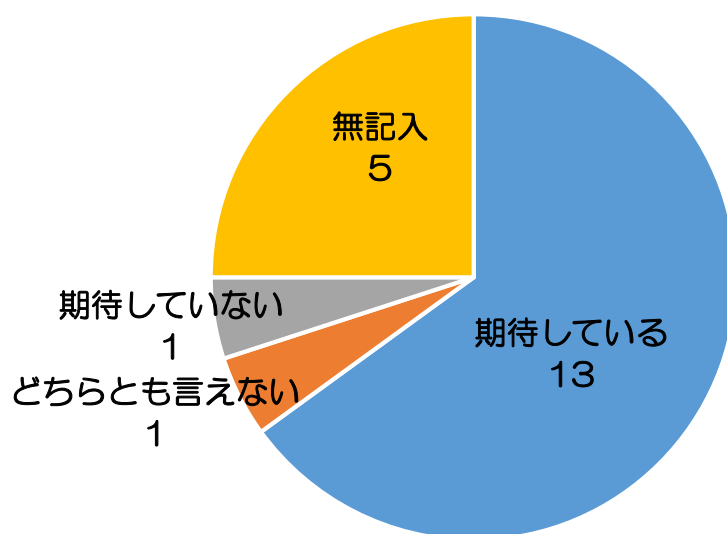
(2) 開かれた議会について
開かれていない - 0



◎ ご意見

- ① 市政の課題、市の方針、街づくりの方向について、具体的に市民に知らせる方法を取っていただきたい。
- ② 市民が市議会への参加が少なすぎる。

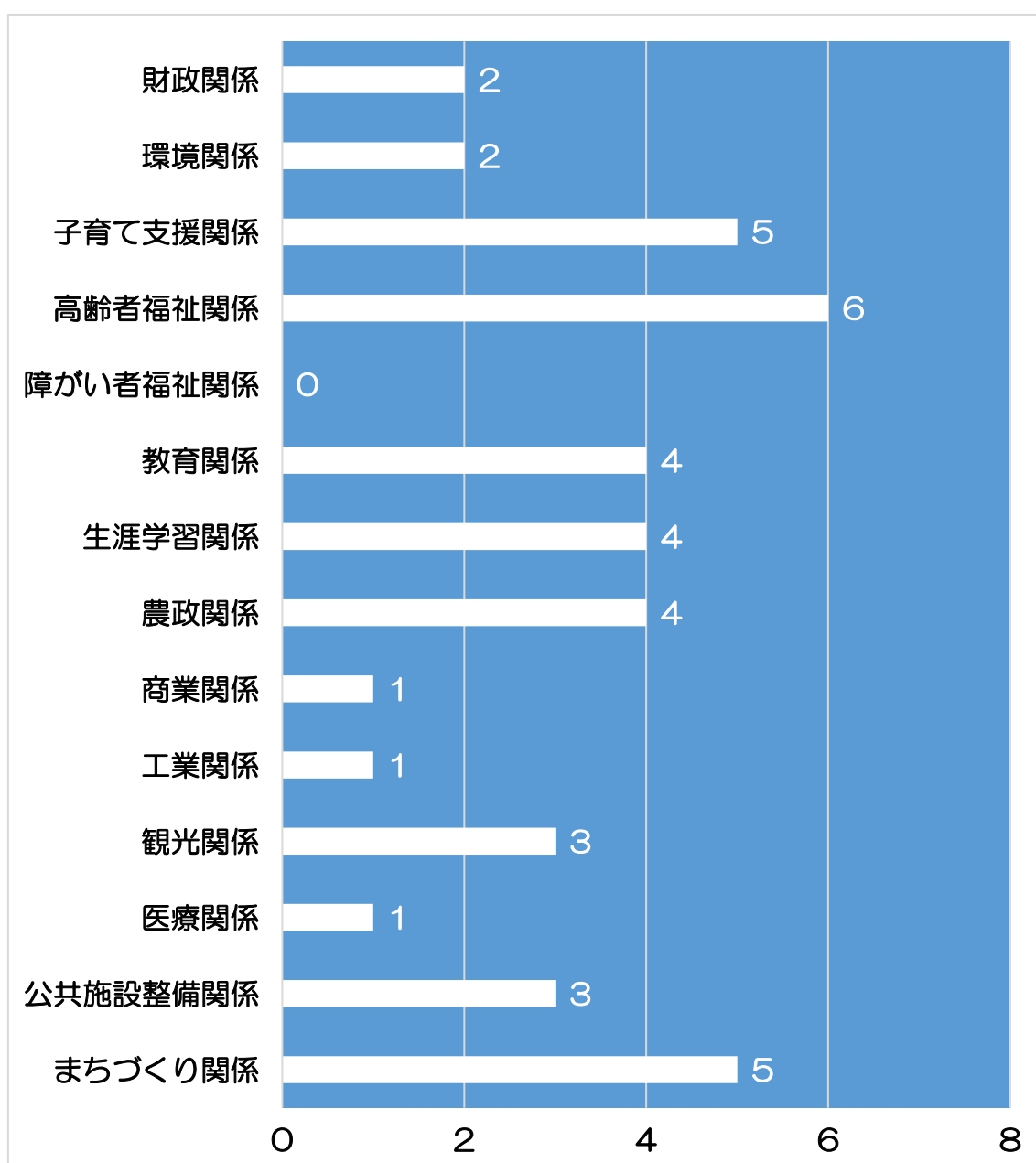
(3) 議会への期待について



◎ ご意見

- ① 市長より勉強して下さい。
- ② 住民の意見、要望を実現する提案をして欲しい。
- ③ 議員はもっと勉強すべきと思う。
- ④ 市民の要望について、執行機関のみでなく、多角的に地域の要望、市民要望をくみ上げ、多様化するニーズについて選択的に行政執行ができるようお願いしたい。

6. 市政のどの分野に興味がありますか（複数回答可）



7. その他、市議会に対するご意見がございましたら、ご記入をお願いします。

- ① 意見には地域工ゴ的なものが多い、議会としては、言った者勝ち的な事を排除する能力を。
- ② 行政提案の賛否だけでなく、住民の要望を実現して欲しい。
- ③ 議会が直接市民の意見を聞く機会を設けることは重要であり、素晴らしいことだと思う。
- ④ 市議会としての太田の将来像は具体的には何か、それに対する方策は？
- ⑤ 次回から委員会報告も全てパワーポイントにしたらいかがですか。その中で各委員会の最も分かってほしい件名を詳細に説明して下さい。単なる報告事項を写すだけで説明不要です。折角パワーポイントの活用をスタートしたのでですから徹底してください。
- ⑥ 毛里田地区市民からの東部工業団地周辺の道路問題など、都市産業委員長は答弁するべきでは。