

【報告書】

平成 27 年度 第 1 回太田市議会報告会・意見交換会

平成 27 年 11 月 2 日開催



1. 議会報告会・意見交換会の概要 2~3
2. 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨 4~7
3. 参加者アンケートの結果 8~16

太田市議会／議会報告会実行委員会

1. 議会報告会・意見交換会の概要

- (1) 主催 太田市議会/議会報告会実行委員会
- (2) 日時 平成27年11月2日(月)午後6時30分～午後8時30分
- (3) 場所 休泊行政センター
- (4) 内容
- ①開会あいさつ —— 木村康夫 副議長
 - ②議長あいさつ —— 大川陽一 議長
 - ③議員紹介 —— 石倉稔 実行委員長(議会運営委員長)
 - ④議会報告
 - 議長報告 大川陽一議長
 - 総務企画常任委員会 五十嵐あや子委員長、高藤幸偉副委員長
 - 教育福祉常任委員会 大島正芳委員長、高橋えみ副委員長
 - 市民経済常任委員会 宮沢まりこ委員長、高木勝章副委員長
 - 都市建設常任委員会 正田恭子委員長、高田靖副委員長
 - 議会改革調査特別委員会 星野一広委員長、八木田恭之副委員長
 - 太田駅周辺整備調査特別委員会 岩崎喜久雄委員長、
大川敬道副委員長
 - 決算特別委員会 久保田俊委員長、渡辺謙一郎副委員長
 - ⑤質疑応答
 - ⑥意見交換会
 - ⑦閉会のあいさつ —— 矢部伸幸 副実行委員長(議会運営副委員長)

(5) 議会報告会・意見交換会における役割分担

◎実行委員会委員長・・・・・・石倉稔議会運営委員長

同 副委員長・・・・・・矢部伸幸議会運営副委員長

同 委員（議会運営委員）・・・・水野正己、岩崎喜久雄、星野一広
白石さと子、市川隆康、山田隆史
久保田俊

○司会

石倉稔実行委員長、補佐：矢部伸幸実行副委員長

○記録・録音

川鍋栄、市川隆康

○写真撮影

水野正己

○ビデオ撮影

尾内謙一

○計測・ベル

山田隆史

○会計

岩崎喜久雄、久保田俊

○受付

高橋えみ、渋沢ゆきこ、白石さと子

○会場マイク係

秋山健太郎、齋藤光男

○会場・誘導：

大川敬道、石川忠宏、高藤幸偉、町田正行

○駐車場・案内

渡辺謙一郎・高田靖・高木勝章・八木田恭之

2. 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨

(※)何問かをまとめて質問いただいて、まとめて回答していますが、質疑の要旨は1問1答の形式で掲載しています。

○ 議長報告、各委員長報告に対する質疑

質問 6月定例会の総務企画委員会、請願第1号の平和安全法制整備等法案の廃止を求める意見書の送付を不採択にした経緯を聞きたい。また、何人の委員が賛成したか教えて欲しい。

回答 (五十嵐総務企画委員長)

6月中は国会で審議中であった。また、国の専権事項でもあるため不採択にした。平和は全ての人の願いであることは十分認識している。

質問 市民経済委員会の報告・協議案件で足尾鉍毒展示資料室の開室のことについてですが、見学者がまだ少ないようです。もっとPRをして多くの見学を推進して欲しい。

回答 (宮沢市民経済委員長)

もっとPRを担当部課に話して、見学者の増加を図りたい。

質問 同じ報告・協議案件の中で、道の駅おたの実績報告について伺います。売り上げが3億円などと説明があったが、詳しい状況説明や他の道の駅と比較してどうなのか説明してほしい。

回答 (宮沢市民経済委員長)

詳細な資料が手元にないので、後日報告説明をしたい。

質問 9月定例会議案第99号の条例改正について、何が問題で、どう改正していったのか、明確な説明が欲しい。職員の退職手当に関して、何が問題でどう市民に話したいのか、もっとわかり易く説明して欲しい。

回答 (五十嵐総務企画委員長)

貴重なご意見に感謝。年金の一元化に関連して改正するが、時間も少なく説明不足で申し訳ない。

回答 (大川議長)

報告書の作成についても、今後検討してまいりたい。

質問 要望ですが、互いに腹を割って話し合える場にして欲しい。範囲を絞って出席者の意見を引き出す努力をお願いしたい。

回答 (大川議長)

各委員会毎に説明を丁寧にしたが、今後も工夫をしていきたい。

質問 総務企画委員会の報告・協議案件で企画部等の社会保障・税番号制度導入の取り組みと今後のスケジュールのことについて説明を願いたい。

回答 (五十嵐総務企画委員長)

10月からお知らせ通知が届けられている。マイナンバー12桁の番号が全国民に付けられる。来年1月より活用されるが、具体的な利用方法も今後発表される。詐欺事件なども発生しており、マイナンバー相談制度も始まっています。フリーダイヤル0570-20-0178です。市役所での相談も可能です。

質問 6月定例会の都市建設委員会、上下水道局の議案第66号、群馬東部水道企業団の設立について、主旨、目的等の説明を願いたい。

回答 (正田都市建設委員長)

3市5町で水道事業の経営統合をはかる。3年を目途に料金の統一をはかることなどが主旨、目的である。

質問 もう決まっているのか。3市5町で状況は違うと思う。上手くいくのか。太田市では水不足は無い。以前緊急時に給水の協定がなされている。企業団を設立するという大事なことを簡単に決めて良いのか。H28年、もうすぐですが出来きますか。

回答 (大川議長)

施設の老朽化が進む中、統合することにより維持管理費の軽減等が計れるなど有効である。料金体系は設立後3年を目途に決めていく。

太田市は以前から水道の包括業務委託を実施し、成果を上げている。

この実績を踏まえ大きく展開して行きたい。

質問 人口も減少している。このような中で可決されて良いのか。太田市民の為になるのか。

回答 (水野議員)

この企業団設立に伴う広域化について、以前質問した時の執行者の話を紹介したい。まず人口減少化、節水傾向で水の需要が減少化している。更に施設の

老朽化も進んでいる。このような中統合することにより、維持管理費等の軽減が計れる。また館林市と明和町の浄水場も近接してあるのも一元化で経費の節減が計れる。職員の削減もはかれるなどメリットは大きい。水道料金は3年かけて検討していくなどでした。

○ 意見交換会

質問 以前、市議会を傍聴したが傍聴席からは議員の発言が聞き取りにくい、マイクをうまく使ってほしい。

回答 (大川議長)
マイクは意識しながら発言していますのでぜひ傍聴にきてください。

質問 「おおた BIT0」について最近問題になっているが、運営について鳶屋との関係、委員会としてどのような考えを持って対応しているのか。

回答 (岩崎喜久雄太田駅周辺整備調査特別委員長)
ワークショップ等の意見も参考にし、一般市民との意見聴取を参考に対応しています。

回答 (大川議長)
運営については太田市直営です。

質問 市民全員が政治に参加できるシステムとチェックをしてほしいと要望します。

回答 (大川議長)
市民の皆さんから忌憚のないご意見を各議員にお知らせしていただき、只今のようなシステムの開発を検討していきたいと思えます。

質問 「BIT0」の駐車場 13 台は少ない、駐車場の整備が第一だと思う。そこに集まって来た人たちが施設見学や体験をし、市民がいつも寄って来られる施設整備をしていただけたらと思えます。

回答 (大川議長)
今後は人口減少も考慮していかなければならない。文化とまち作りは一体でなくてはならない。例えば、金沢市のように文化と施設の融合が素晴らしいあのようなまち作りを進めていくのも一つと思えます。まちづくりについては真剣に考えていかないといけないと考えています。

質問 先に工場があって後から住宅ができ騒音や振動が問題となっています。そしてそこを通るトラックが重量物を運ぶため道路を壊しています。市としての対策を調査してお願いします。個人の資産の問題、工場の立地の問題をどうするべきか考えていただきたい。回答は結構です。

質問 決算の水道事業は4億円の利益があるが、本管から自宅まで400mで400万円かかる。150年住んでいるのだが自分では限界がある。補助はでないのか。

回答 (大川議長)
後日調べて返答をさせていただきます。

質問 市内企業は高利益なのだから、太田市も財政が豊かであり、その分農家に援助をできないのか。

回答 (大川議長)
輸送機関連企業は大変好調であります。今後は生産人口の減少等も想定されますので、慎重な財政運営をしていかなければならない。例えば、基盤整備を整えたり、子どもの教育のために予算を傾けたり、優先順位もあると思います。

質問 議員はチェックと議会提案が大事。建築データの改ざんが問題になっていますが、議員は建物建設のチェックはできないかと思いますがお願いしたい。

回答 (大川議長)
議員立法がどれくらいあるかについては、議会基本条例、政治倫理条例も含めて良いかと思うが、後日調べます。議員提案については、一般質問の中でも充分提案しております。

建物建設の検査は建設技師がすべきこと。専門職員が実施していると思います。

質問 垣根の枝葉が生い茂り公道や隣家にはみ出して迷惑しております。太田市で条例を作って迷惑している枝を切るなど具体的に動いてほしい。

回答 (大川議長)
枝葉を勝手に切ることは、民法ではできないと思います。財産権を守ることがあるので難しいですが、状況にあったものを議論しながら、執行者と相談し研究してまいります。

参加者アンケート結果

(1) 参加者状況及びアンケート回収状況

議会報告会参加者数

男 性	女 性	合 計
65	2	67

議会報告会地区別参加者数

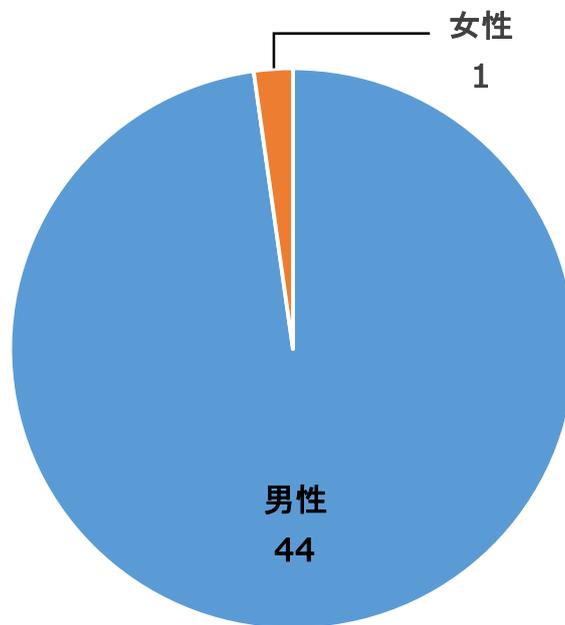
	人 数
市内総数	67
太田地区	3
九合地区	4
沢野地区	0
葦川地区	9
鳥之郷地区	3
強戸地区	5
休泊地区	14
宝泉地区	0
毛里田地区	6
尾島地区	2
新田地区	18
藪塚本町地区	2
その他	1

議会報告会アンケート回収状況

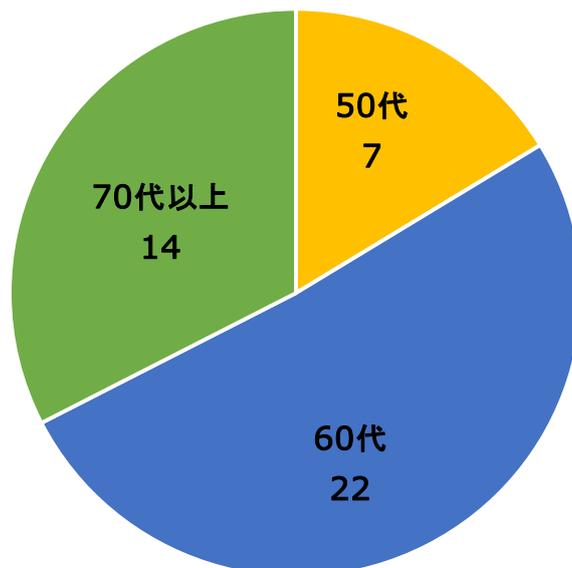
	男 性	女 性	計
総数	43	1	44
回収率	64.1%	0.01%	65.6%

(2) アンケート結果

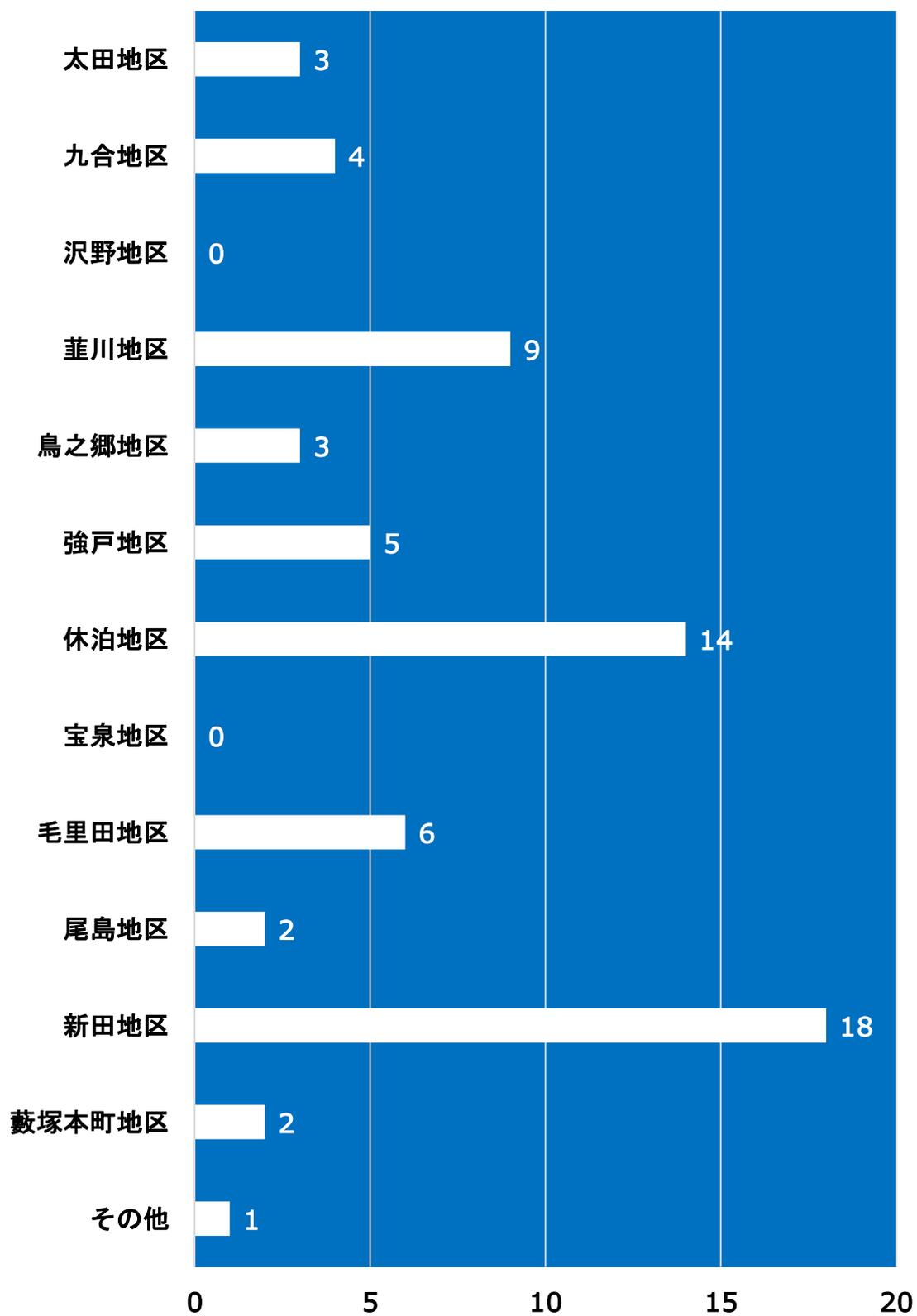
1. 性別



2. 年齢 「20代・30代・40代 = 0人」

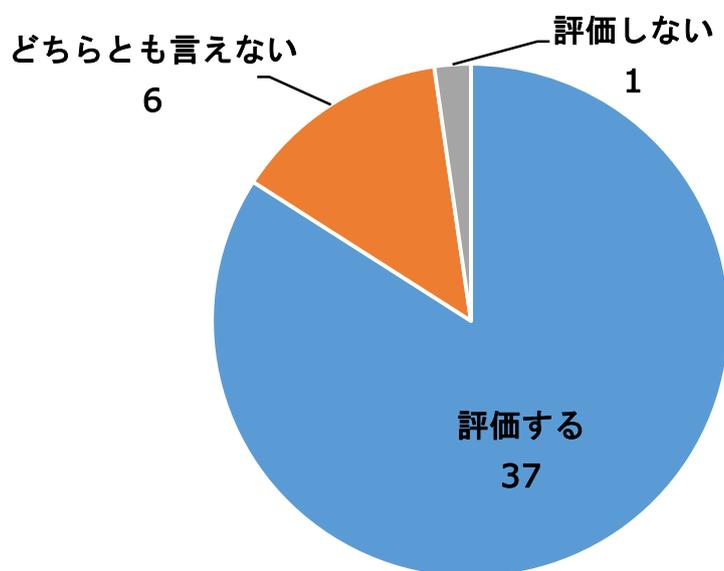


3. お住いの行政区



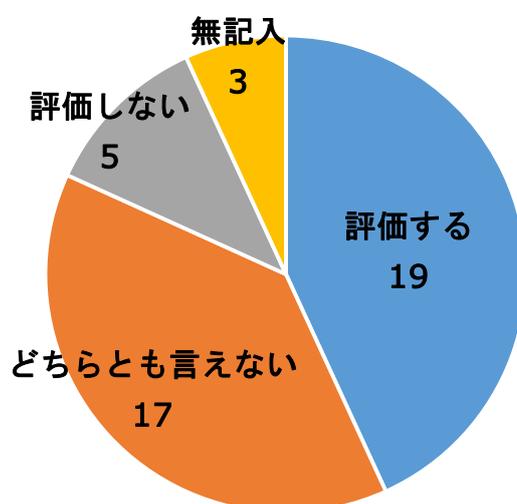
4. 議会報告会について

(1) 議会報告会を開催したことへの評価について



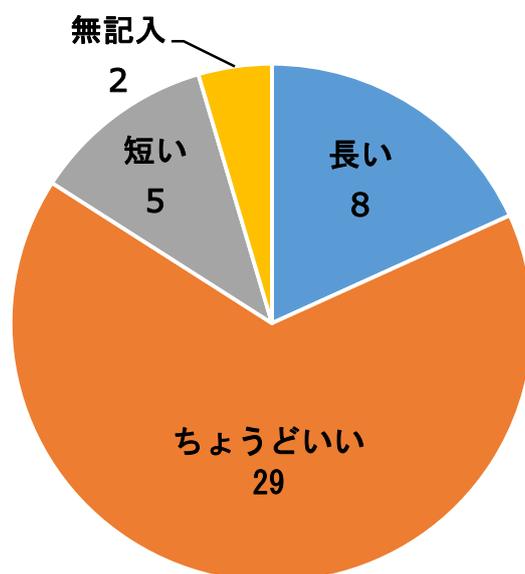
- ① 開催は評価するが、開催日、時間等は一般市民にどう通知方法を取っているのか、参加者が少ないと感じた。
- ② 参加者を増やす努力を。
- ③ 形式的議論がやや目立つ。
- ④ 今後は定期的実施するのか。
- ⑤ 問題は報告の中身。
- ⑥ 参加者の増を検討。
- ⑦ 開かれた議会づくりに向け、多忙の中議会活動での取り組みを前向きに地域に出向いて報告する事評価したい。
- ⑧ 行政区役員の出席が多い感想、一般市民へも PR したのかな、広報等で。

(2) 報告会の内容について

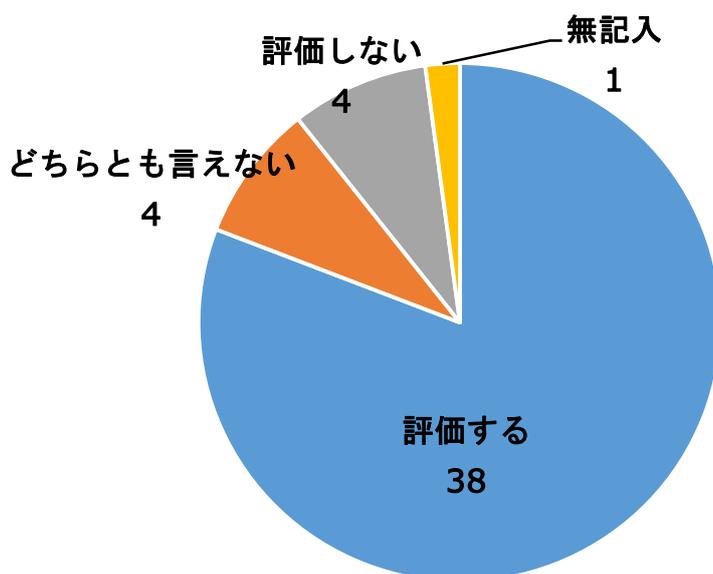


- ① 内容は80%評価（合格）するが、各委員会の委員長と委員長の報告にバラつきがあり、委員長がもう少し勉強（発表に）して欲しい。
- ② 議案の主旨をもっと詳しくしてほしい（問題点と提案の内容 etc）。
- ③ 説明時間は限られてしまうが、資料はもう少し詳細に。
- ④ 具体性がない。
- ⑤ 具体的でなく、議会だよりとあまり変わらない。
- ⑥ ポイントが判りづらい。
- ⑦ 重要項目、問題点を中心に分かりやすく、オーバーヘッドプロジェクター使用等、だらだら読んでいるだけ。
- ⑧ 報告内容を絞って、内容充実させて、理解しやすく工夫してほしい。
- ⑨ 各部会共、項目のみの為、内容不明。
- ⑩ 議会での質疑内容や問題点等、必要！（全問でなくても良い）。
- ⑪ 議会だけではなく、委員会の審議の中身を報告してください。
- ⑫ 一般的明細がない（内容がわからない）。
- ⑬ いろんな意見水道事業の件は委員長、議長さんもこれから3年かけて検討すると？ぜひ3年後の結果に期待したい。
- ⑭ 議案の中身について記載してほしい。
- ⑮ 網羅的になるのはやむを得ないかもしれませんが、焦点を絞るのも一つかなと思います。
- ⑯ 持ち時間の関係上、要点のみの説明は仕方ないかなーとも思えた。
- ⑰ 具体的に何がどう問題でどう変えたか、出席しただけで理解して帰りたい。

(3) 議会報告会の説明時間について



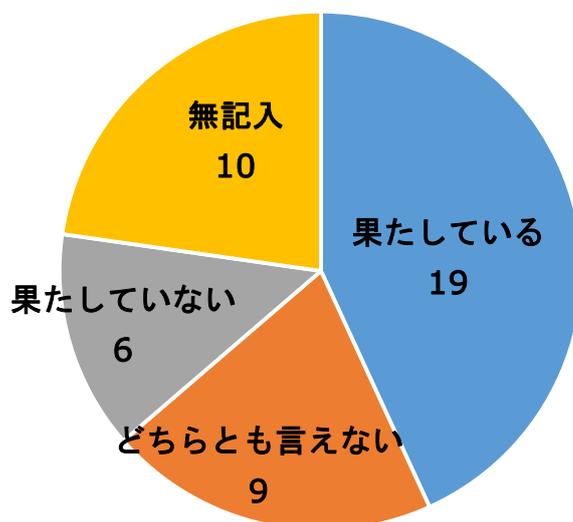
(4) 意見交換会を開催したことへの評価について



- ① 開催を知らない市民が圧倒的？私も知人から聞く、アピール不足、これだけの議員が多く参加なのに効果薄い。
- ② 市議が身近に感じてとても良いと思う。
- ③ 目的があいまい。
- ④ 質問側のレベルが低すぎる。
- ⑤ 難しい質問が多すぎる、特に水道3市5町。

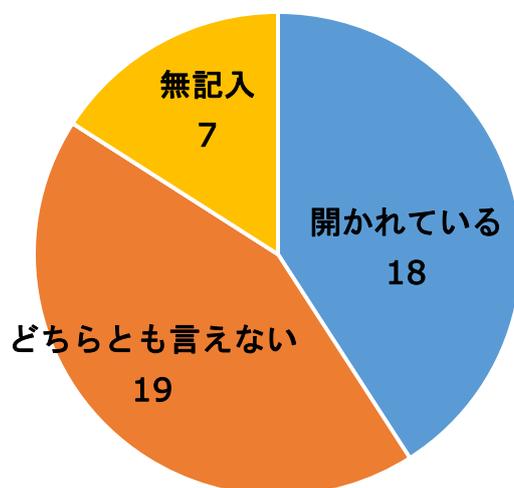
5. 市議会の現状について

(1) 議会の役割について



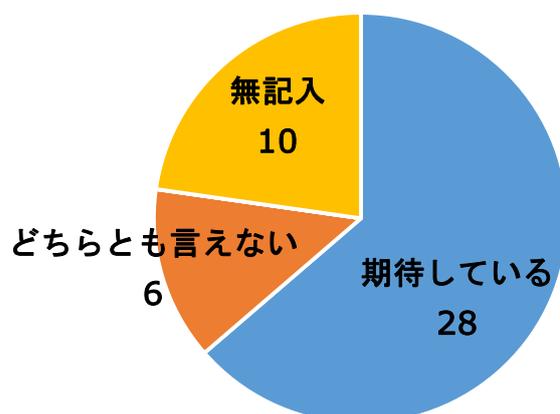
- ① こういった集まりをやるようになったのだから果たしていると思う。
- ② 議員の皆様は市民の代表者、市民の不利益の事を考える議員はいない、現状は他市と比べて良い、頑張って勉強して下さい。
- ③ 形式すぎる。
- ④ 市政へのチェック機能が弱い、市長の言いなりとの声もある。
- ⑤ 市長の独壇場にしないで下さい。
- ⑥ 人数（議員）が多いのに本当に（真から）議員の役割、仕事をしているのか、清水市長の独裁（1人）で議員の役割が生きて無い。

(2) 開かれた議会について



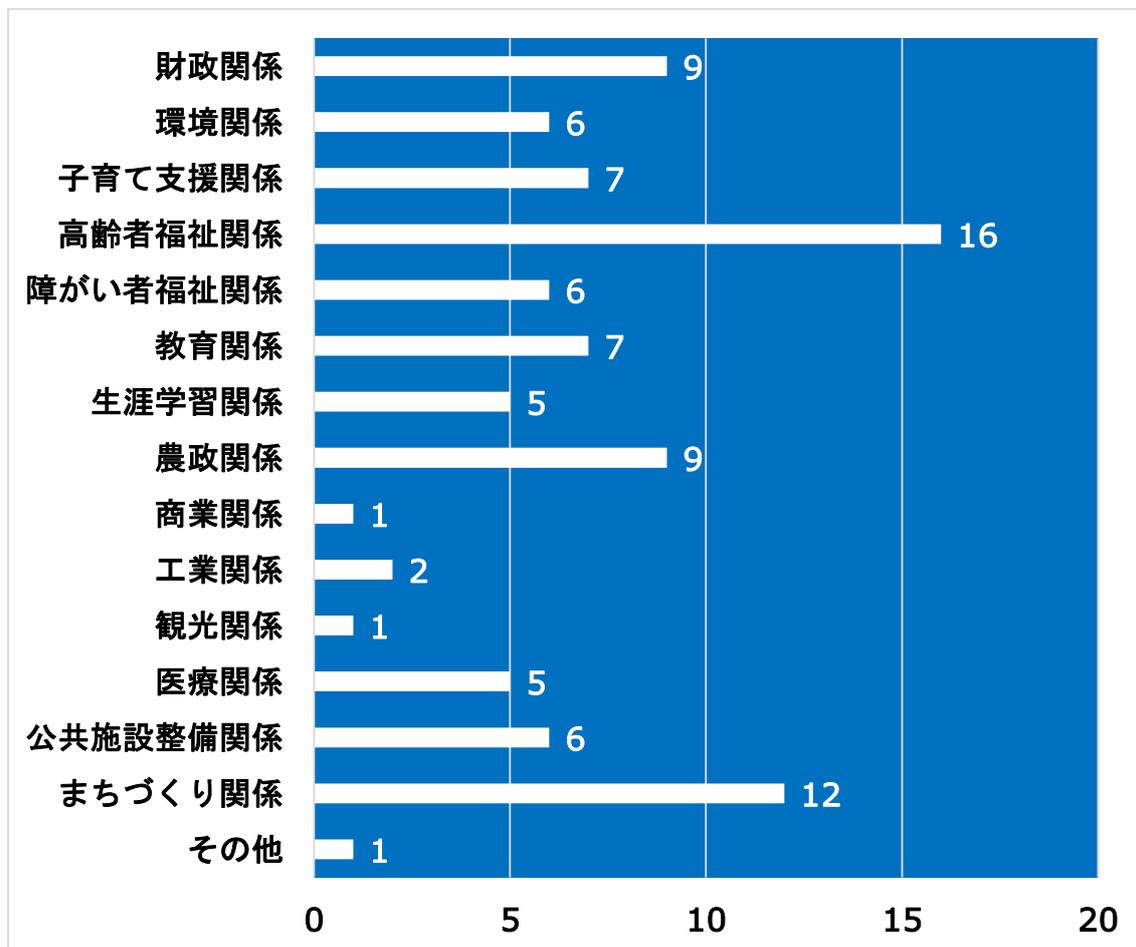
- ① インターネットを始めたのだから開こうとしているのではないかな。
- ② 司会者も質疑応答で委員長が答えられない時は、他の委員長や委員に答えさせる臨機応変な対応が司会者の役目、時間等厳しく制約しない。

(3) 議会への期待について



- ① 議員削減 30名→26名。
- ② 委員会の開催回数が少ない。
- ③ 市民の声を活かし、市政に活力を。
- ④ 新市長誕生を強く願う。
- ⑤ 市長が議会軽視と思う（市民会館の建設等）箱モノを簡単に作らせてる。

6. 市政のどの分野に興味がありますか（複数回答）



その他については（イノシシ対策）

7. その他、市議会に対するご意見がございましたら、ご記入をお願いします。

- ① 国民健康保険、社会保険庁と役所がリンクしてない、会社をやめてすぐ国保請求がくる。
- ② 乱筆で申し訳ない。
- ③ 住民エゴや認識不足による意見や質問が多いと思う、理解してもらえるような努力や工夫も必要かと思えます。
- ④ 要点を絞って、問題点を明らかにして、議論するという提案がありました。是非検討ください。
- ⑤ 金山周辺に呑龍様以外に公園を整備してほしい。
- ⑥ 今回の開催の質問に対する委員長の答えが言い訳や勉強不足が多い（今回参加してがっかりした）30名も居る大世帯の議会、太田市を発展する責務は重要と議員の認識が甘い。