

【報告書】

太田市議会・第1回議会報告会・意見交換会

平成 25 年 11 月 11 日開催



1. 議会報告会・意見交換会の概要	2
2. 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨	4
3. 参加者アンケートの結果	10

太田市議会/議会報告会実行委員会

1. 議会報告会・意見交換会の概要

- (1) 主催 太田市議会
- (2) 日時 平成25年11月11日(月)午後6時30分～午後8時30分
- (3) 場所 太田市学習文化センター・視聴覚ホール
- (4) 内容
- ①開会あいさつ——大川陽一副議長
 - ②議長あいさつ——小暮広司議長
 - ③議員紹介——齋藤光男実行委員長(議会運営委員長)
 - ④議会報告
 - 議長報告……………小暮広司議長、大川陽一副議長
 - 総務企画常任委員会……大島正芳委員長、矢部伸幸副委員長
 - 教育福祉常任委員長……久保田俊委員長、宮沢まりこ副委員長
 - 市民経済常任委員会……川鍋栄委員長、本田一代副委員長
 - 都市建設常任委員会……岩崎喜久雄委員長、山崎俊之副委員長
 - 廃棄物処理施設整備調査特別委員会…深澤直久委員長
山崎俊之副委員長
 - 議会改革調査特別委員会…石倉稔委員長、渋澤由紀子副委員長
 - 決算特別委員会……………市川隆康委員長、矢部伸幸副委員長
 - ⑤質疑応答
 - ⑥意見交換会
 - ⑦閉会あいさつ——木村康夫副実行委員長(議会運営副委員長)

(5) 議会報告会・意見交換会における役割分担

◎実行委員会委員長……齋藤光男議会運営委員長

同 副委員長…木村康夫議会運営副委員長

同 委員（議会運営委員）…水野正己、山口淳一、町田正行
川鍋栄、中島貞夫、稲葉征一
高橋美博、山田隆史

○司会

齋藤光男実行委員長、木村康夫副実行委員長、（補佐）高橋美博

○書記

記録：水野正己、山口淳一 写真：星野一広 映像：町田正行

○放送係

五十嵐あや子

○会計

町田正行、中島貞夫

○受付

正田恭子、太田けい子、本田一代、白石さと子

○会場マイク係

山崎正紀、山田隆史、永田洋治

○会場・誘導

伊藤薫、上村信行、稲葉征一、半田栄

○駐車場・案内

渋澤由紀子、宮沢まりこ、矢部伸幸、山崎俊之

○ストップウォッチ・ベル

尾内謙一

2. 議会報告会・意見交換会での質疑・意見の要旨

(※) 何問かをまとめて質問していただいて、まとめて回答していますが、質疑の要旨は1問1答の形式で掲載しています。

(1) 議会報告における質疑

質問

資料の中で、「報告・協議案件」とあるが、「報告」なのか「協議」なのか、どちらなのですか。

回答 (議長)

それぞれ担当課から報告を受け、協議した案件なので「報告・協議案件」と掲載しています。

質問

請願を採択して意見書を提出した結果はどうなっているのですか。

回答 (議長)

意見書については、政府に提出して、その対応を待つこととなりますが、政府に求めることが重要です。

質問

「所管部」とはどういう意味ですか。わかりにくいので、「提案部」なら、そう書けばよいのではないのでしょうか。

回答 (議長)

太田市役所では、それぞれの仕事を分担して担当する部を「所管部」と呼んでいますので、そのとおり掲載しました。

質問

議案の「経過」として、その節目節目での到達・実践、市政への反映の度合い、「結論」を示してほしいと思います。

回答（議長）

議会として報告するよう努力したいと思います。

質問

報告・協議案件とは、どの議会に提出するものなのかを（資料に）書くべきではないでしょうか。

回答（議長）

「報告・協議案件」というのは、担当課から報告を受け協議した案件なので、「報告・協議案件」と掲載しましたが、今後はわかりやすい表現にしたいと思います。

質問

まじめに働いて税金を納めて、みんなの役に立とうとやってきました。

若いときから東京に出て、帰ってきたら、地元が住居専用地域から、マージャン屋、パチンコ屋も建てられる準工業地域になっていました。

暴力団員が出入りする建物もあります。「飲食物の残飯を置いたままにしていったら困る」と言ったら、追い返されたこともあります。

税金をどう納めるかは資料には書いていません。佐野のアウトレットは誰がつくったのかというと、佐野出身の三菱地所の社長です。若いお母さんが「こういうものをつくってくれたら助かる」と言っています。つくれば、市が潤っていきます。

用途地域の最初のやり方が悪かったから、今のようになっていると思います。よいまちの、よい区画の、経済の安定したまちにしてほしいと思います。

回答（議長）

難しい問題があるのは承知しています。安心して住みたいというみなさんの声を受け止めて、執行者に声を大にして訴えていきたいと思っています。

質問

議会議案第 5 号（地方財政の充実強化を求める意見書）、第 7 号（地方税財源の充実確保を求める意見書）は、その後どうなったのですか。

回答（議長）

政府に提出する意見書は、太田市議会の意見として政府に対応を求め、期待して待つこととなりますが、求めることが重要となります。

質問

防災マップの配布先はどうなっているのですか。

回答（総務企画委員長）

防災マップの配布先は、議員、区長、行政センターとなっています。各戸には配布していませんが、ホームページにも掲載しています。

質問

議案第 89 号（太田市子ども・子育て会議条例の制定）、第 90 号（太田放課後児童クラブ条例の一部改正）の内容はどういうものですか。

回答（教育福祉委員長）

第 89 号は、市の子育て会議の設置に関する規定を定める条例であり、委員数、委員の構成などの組織、会議の運営に関することなどを規定しています。

第 90 号は、沢野小学校の建て替えに伴い学童クラブを建設するため、条例上の学童クラブの位置、場所を変更する改正です。同時に鳥之郷小学校の学童クラブについても、学童数の増加に伴い第 2 学童クラブを新設するため条例上に新設するクラブを追加し改正するものです。

質問

平成 25 年度のひとりぐらし高齢者調査の内容はどういうものですか。

回答（教育福祉委員長）

市内に居住する 65 歳以上のひとりぐらし高齢者を対象として行ったものです。調査の時点で病院入院者・介護施設などの長期入所者は対象外で、同一敷地内に住んでいても、家族と入浴・食事などの生活が別の場合は調査対象としました。

市内のひとりぐらし高齢者は今年6月1日現在5,087人であり、昨年度の4,658人より429人増加しています。これからの活動に役立てることになります。

質問

空き家条例の運営について、議員の意見を聞かせてください。
具体的に「〇〇の空き家について」の相談はないのでしょうか。
詳しく聞かせてほしいと思います。

回答（総務企画委員長）

空き家条例は今年7月1日から施行しました。空き家の状態をA、B、Cとランク付けし適正な管理への移行を見守っています。

回答（議長）

空き家対策には相談も多くて周りの人も困ります。安心感が大事で、議会は視察も行って、当初は議会提案による条例化に向けた意見もありましたが、市長提案による議案となりました。

回答（総務企画副委員長）

空き家条例では、実態調査を行い、調査結果にもとづき助言、指導、勧告、命令も出せます。

命令に従わない場合は最終的に公表もできる規定となっています。今年7月1日の施行から時間もあまりたっていないので、推移を見守ってほしいと思います。

質問

資料にある太田駅周辺区画整理事業について、八瀬川周辺の整備はどうなっているのですか。

回答（都市建設委員長）

水路変更の工事中であり、工事の完成によって、浜田用水路もゲリラ豪雨に対応できるようになります。

回答（副議長）

河川は国の所管ですが、その河川の変更にあたり、大門から浜町にわたる工事です。工事の終了にともない、市道・本町—新井町線も改良され、本町—新井町線と県道2号線がまっすぐ交差するようになります。安全・安心のための改良工事となります。

質問

最低賃金に関する請願が9月議会で不採択となった理由はなんですか。

回答 (市民経済委員長)

6月議会で提出された請願ですが、6月議会では、国が賃上げを経済団体に要請するとされていたことから継続審査となりました。

9月議会では、委員会の審査に先立ち、群馬の最低賃金審査委員会によって、群馬の最低賃金は11円アップの707円と示されました。707円はまだ低いのですが、生活保護との逆転現象は11道府県すべてで解消されるので、「これでよい」として不採択となったものです。

(6) 意見交換における質疑

質問

議会の会派・会のめざすものをわかるようにしてほしいと思います。

回答 (議長)

会派・会は、同じ志をもっている者の集まりです。

質問

情報公開の請求権ですが、誰が情報公開を請求できるのですか。

太田市は市内在住者か市内在勤者でなければ、請求できません。

東毛地区をみても、桐生市も館林市も、誰でも請求できます。明和町では外国人でも請求できます。前橋市では企業の情報管理者も請求できます。

高崎市では公的団体の情報管理者も請求できます。

情報公開を強めてほしいと思います。

土地開発公社についても情報公開をぜひお願いしたい。

回答 (議長)

議会改革特別委員会もつくっており太田市でも情報公開を強めています。

質問

議会の責任の問題として会場内で何人かの議員に聞きましたが「知らない」と答える議員ばかりの問題があります。市職員が市民の死亡日時を間違い、不要な費用を50万円払いました。議員が知らないのは問題ではないですか。議会で取り上げて、討議しなくてもよいのですか。

回答（市民経済委員長）

市民の死亡日を市職員が間違ったことによって、不要な葬儀費用 50 万円を支払った賠償として、5 月議会に専決処分（注）として、50 万円の賠償に議会の同意を求める議案が提出され、全員賛成で可決されている。

※※（注）専決処分：議会の議決又は決定すべき案件について、法定事由に該当する場合及び議会の議決により委任された場合に市長が議会に代わって、これを処分することをいいます。専決処分を行った場合は、その後の議会に報告し、議会の承認を求める場合もある。

質問

迷惑を受けた市民が、請願を出そうとしても、議員に迷惑がかかるので、頼めません。請願を出せるようにしてほしいと思います。

回答（議長）

請願には、議員がそれぞれの立場で判断し、取り組むこととなります。

質問

期待して来ましたが、最初の報告がありきたりの棒読みでメリハリがなく、内容がよくわかりません。抑揚をつけて話してほしいと思います。

たとえば下水道会計の赤字は大変なことで、もう少し説明があればと思います。資料も、もう少し詳しく書いてほしいと思います。

回答（実行委員長）

みなさんの貴重なご意見をしっかり受け止めて、今後の議会活動にいかしていきたいと思います。

3. 参加者アンケート結果

(1) 参加者状況及びアンケート回収状況

議会報告会参加者数

	男	女	計
総数	159	22	181
市内	120	17	137
市外	39	5	44

議会報告会他市町別参加者数

	男	女	計
市外総数	39	5	44
足利市	22	4	26
館林市	2	0	2
邑楽町	2	0	2
大泉町	13	1	14

議会報告会市内地区別参加者数

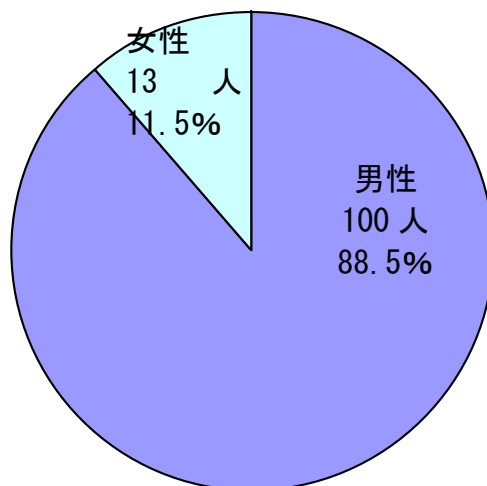
	男	女	計
市内総数	120	17	137
太田地区	10	1	11
九合地区	19	7	26
沢野地区	13	0	13
菰川地区	16	1	17
鳥之郷地区	9	1	10
強戸地区	8	1	9
休泊地区	2	2	4
宝泉地区	8	2	10
毛里田地区	6	0	6
尾島地区	4	1	5
新田地区	24	0	24
藪塚地区	1	1	2

議会報告会アンケート回収状況

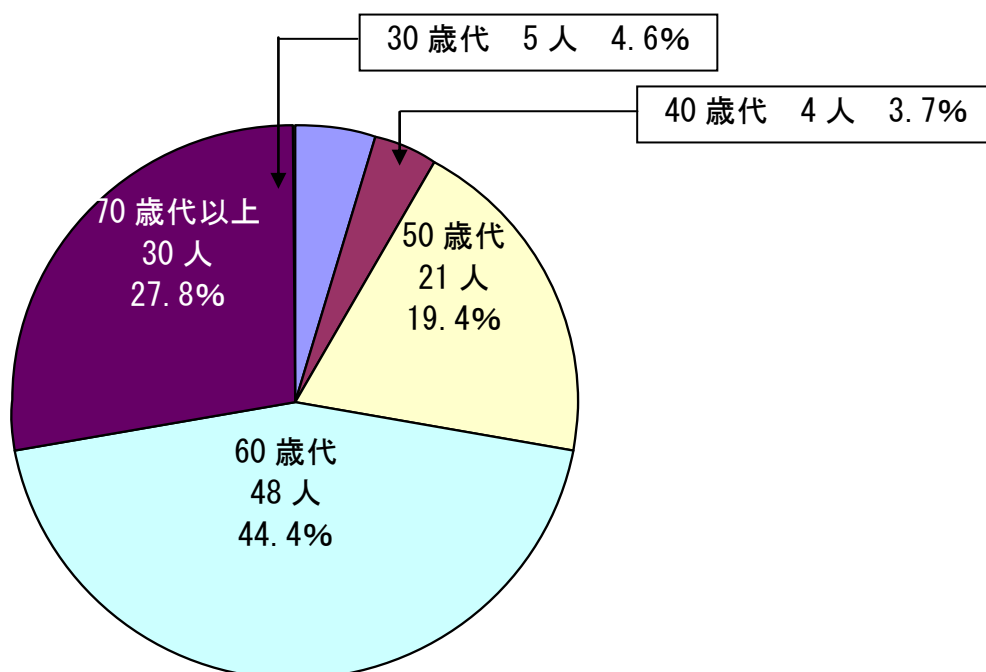
	男	女	計
総数	100	13	113
回収率	62.89%	59.10%	62.43%

(2) アンケート集計結果

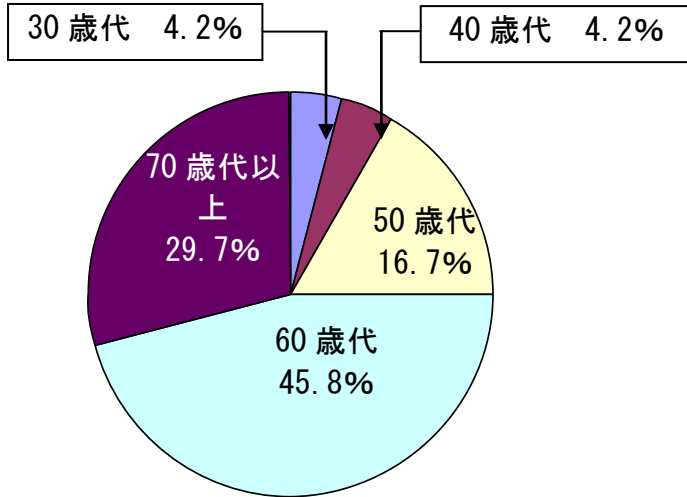
①性別



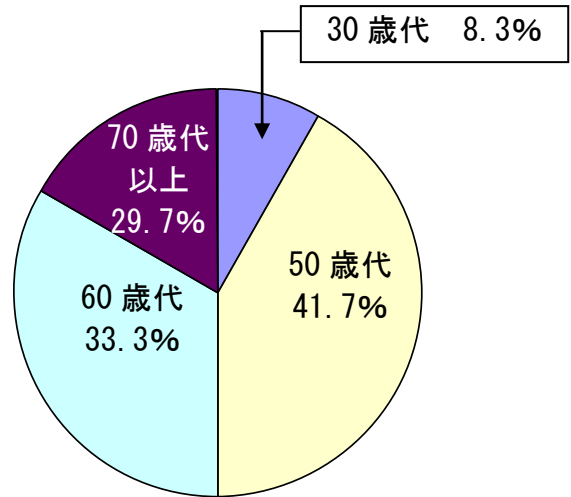
②年齢 (全体)



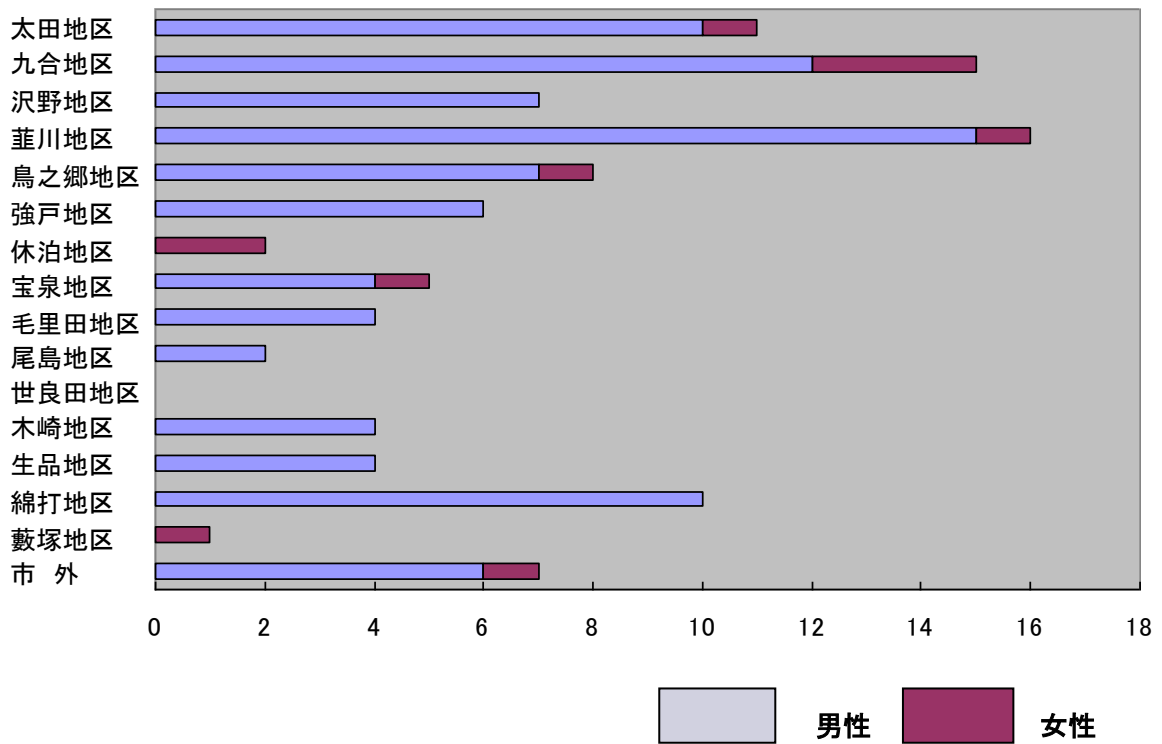
(男性)



(女性)

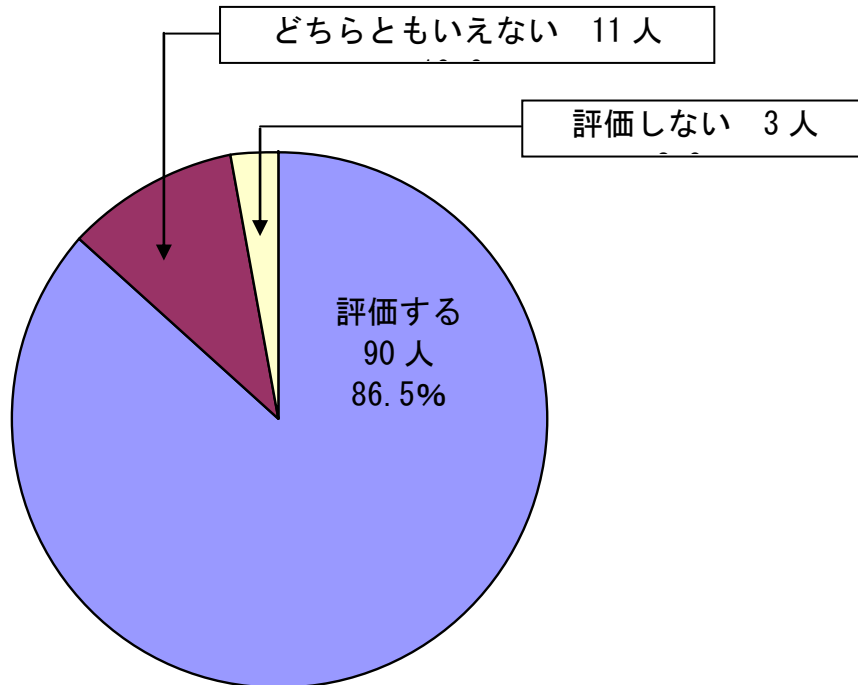


③お住まいの行政区

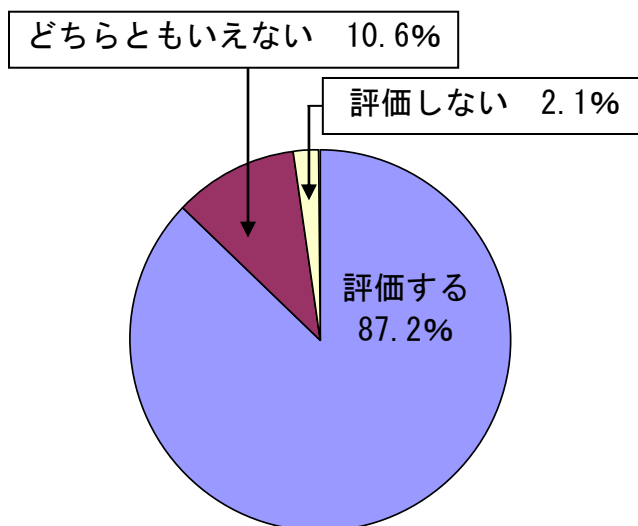


④議会報告会について

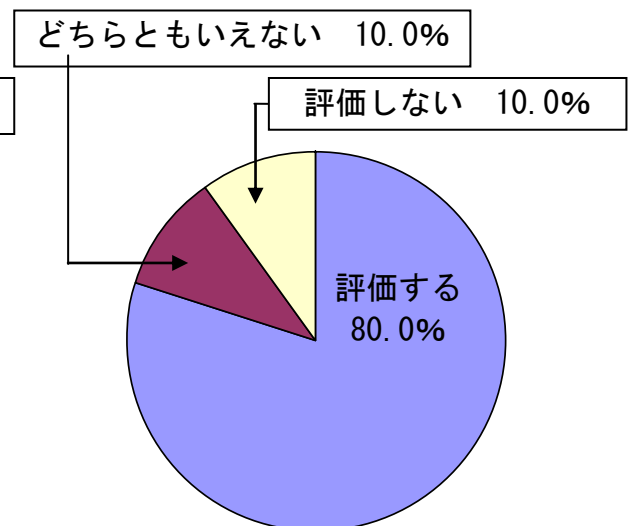
(i) 議会報告会を開催したことの評価
(全体)



(男性)



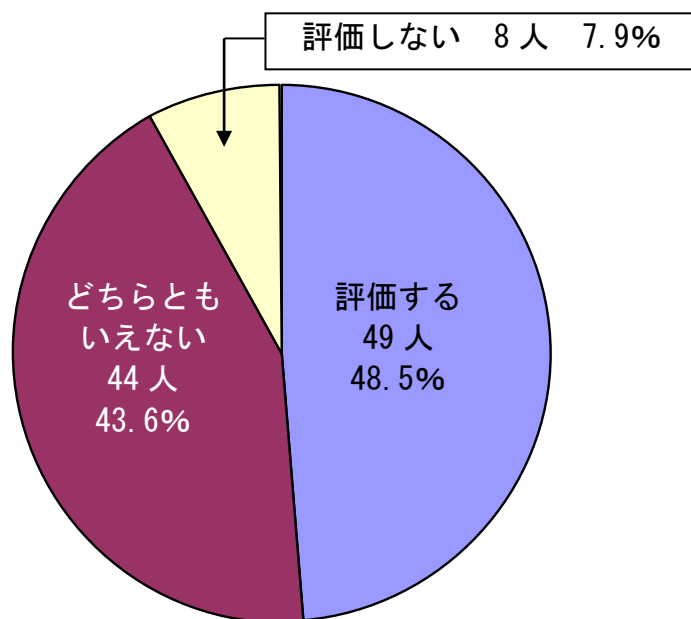
(女性)



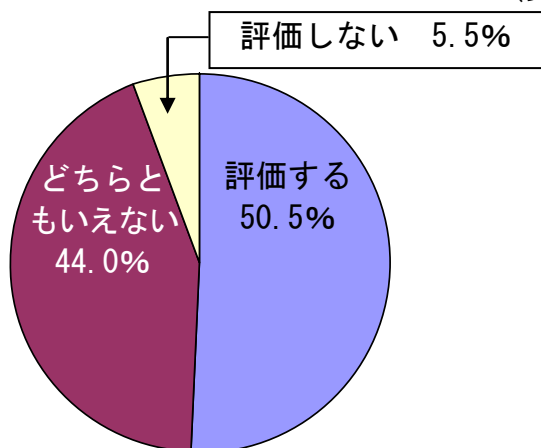
※評価しないと答えた理由

- ・ 報告方法、結果が欠如 (男性)
- ・ ほとんどの案件は「可決」、それを淡々と述べる報告会であり、議会議員の機能不明 (男性)

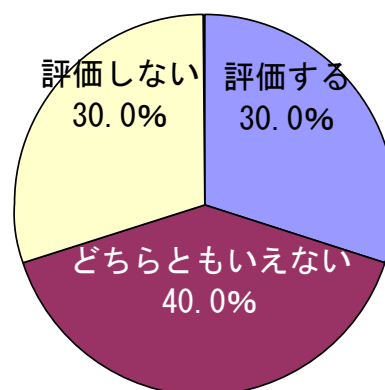
(ii) 議会報告会の内容について
(全体)



(男性)



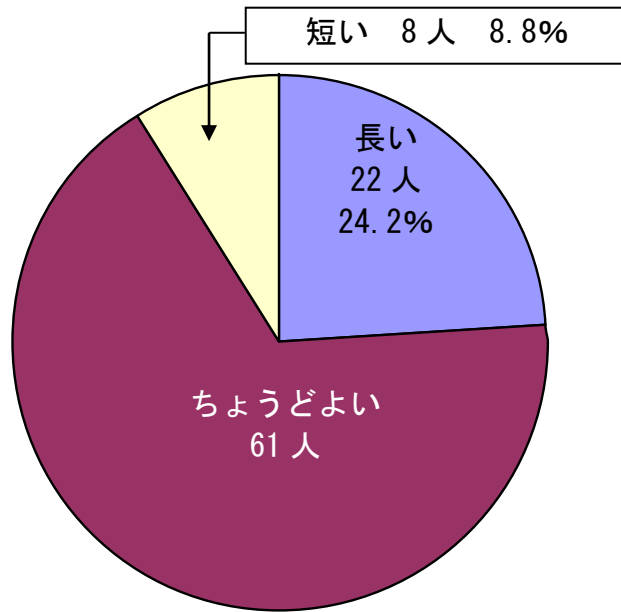
(女性)



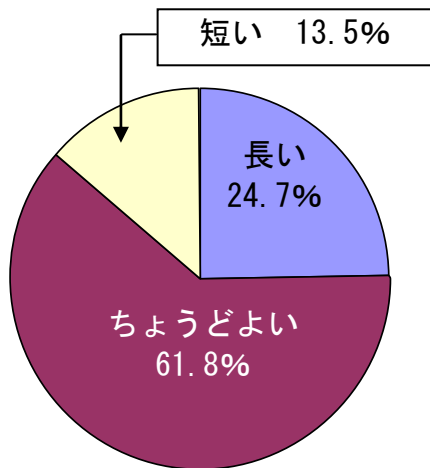
※評価しないと答えた理由

- ・ 議会報告書にて報告すべき点がある。(男性)
- ・ 報告になっていない。もしくは結果報告だけ。報告には経緯と内容が含まれるもの(男性)
- ・ 説明が長い。質疑も答弁も長い。分かりづらい。(男性)
- ・ もっときめ細かい説明が必要だと思う。だから質問が多かったのではないか。(男性)
- ・ 議会提案はわずか。議員の立法や企画提案といったものはないのか。(男性)
- ・ 分からなかった。(男性)
- ・ 内容というより、マイクの使い方が悪く聴きにくかった。一般人にもよく分かるように報告し

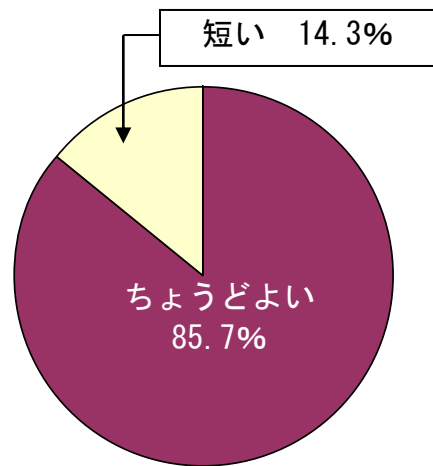
てほしい。
(iii) 議会報告会の説明時間について
(全体)



(男性)

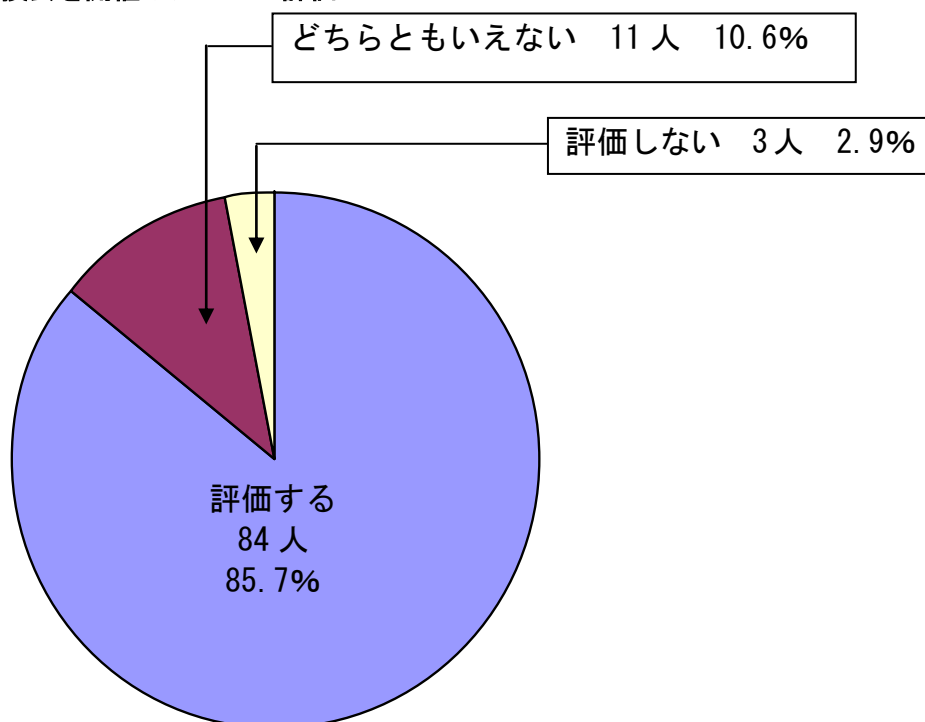


(女性)

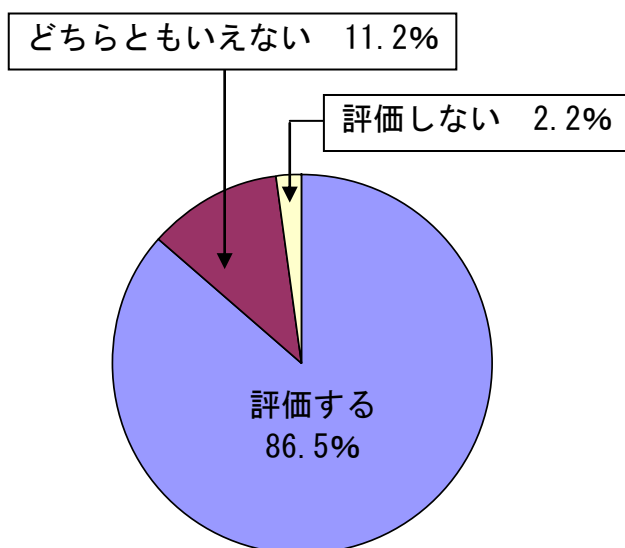


(iv) 意見交換会を開催したことの評価

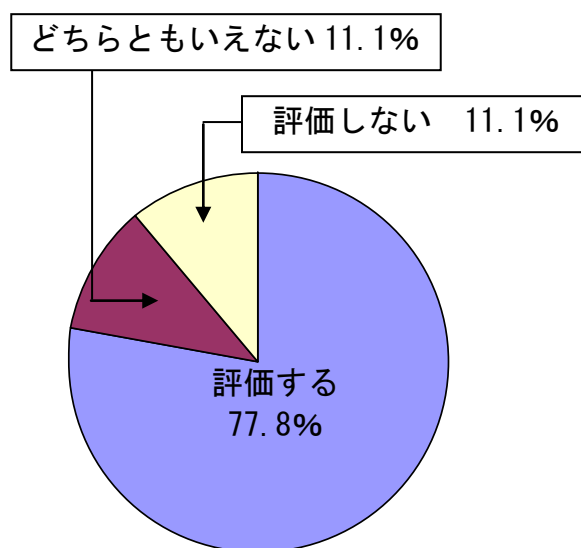
(全体)



(男性)



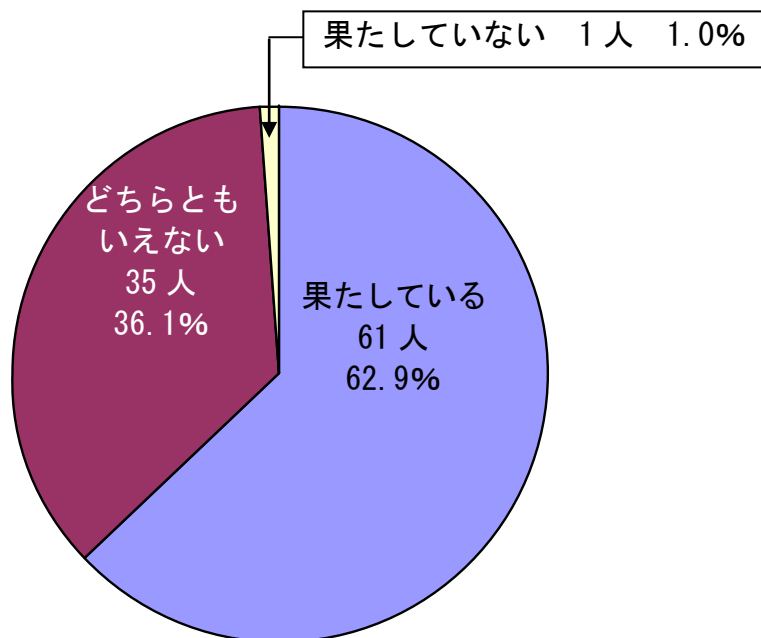
(女性)



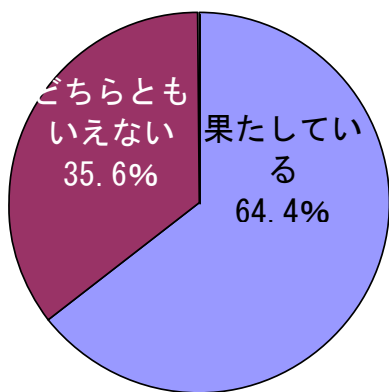
※評価しないと答えた理由

- ・はじめ1人3分以内という。途中から1人2分半と変える。予告なしに突然これが質疑終了とした。ひどすぎる。(男性)
- ・質問者はこの答弁ではフラストレーションがたまるのではないか。(男性)

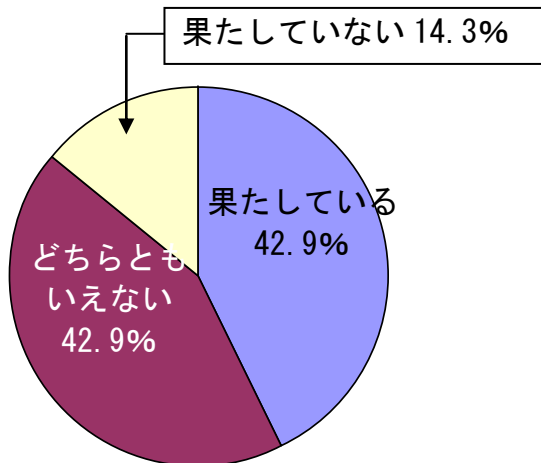
⑤市議会の現状について
(i) 議会の役割について
(全体)



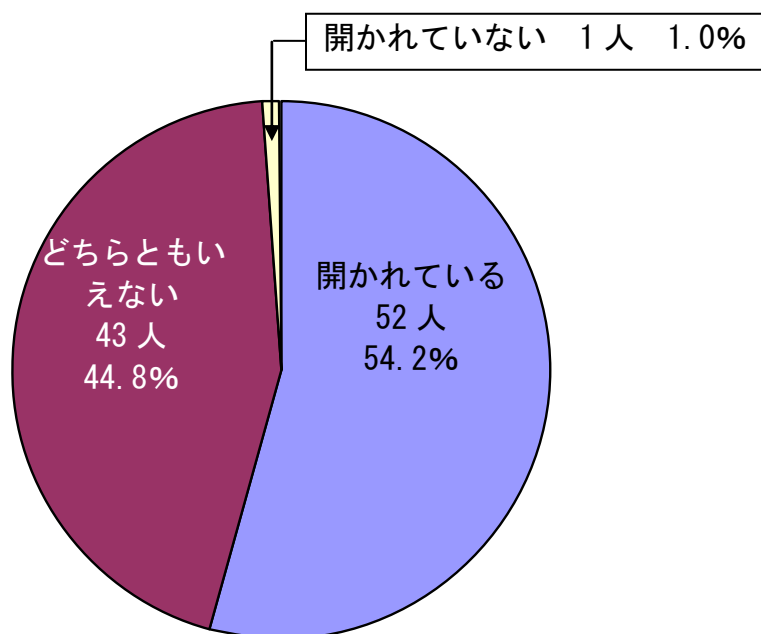
(男性)



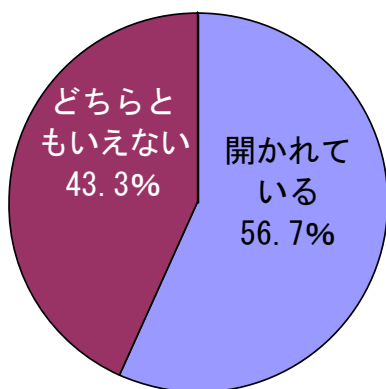
(女性)



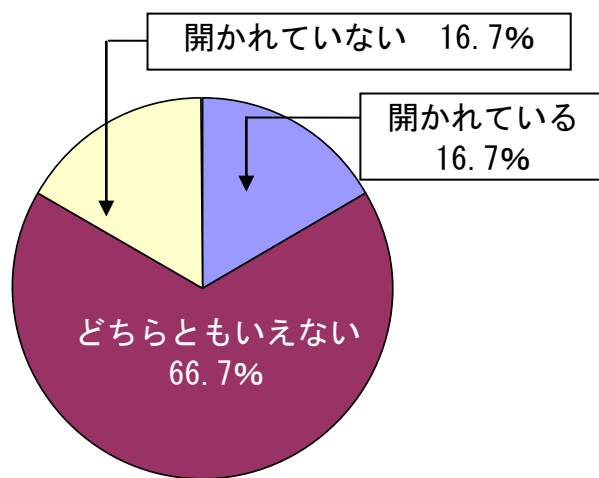
(ii) 開かれた議会について
(全体)



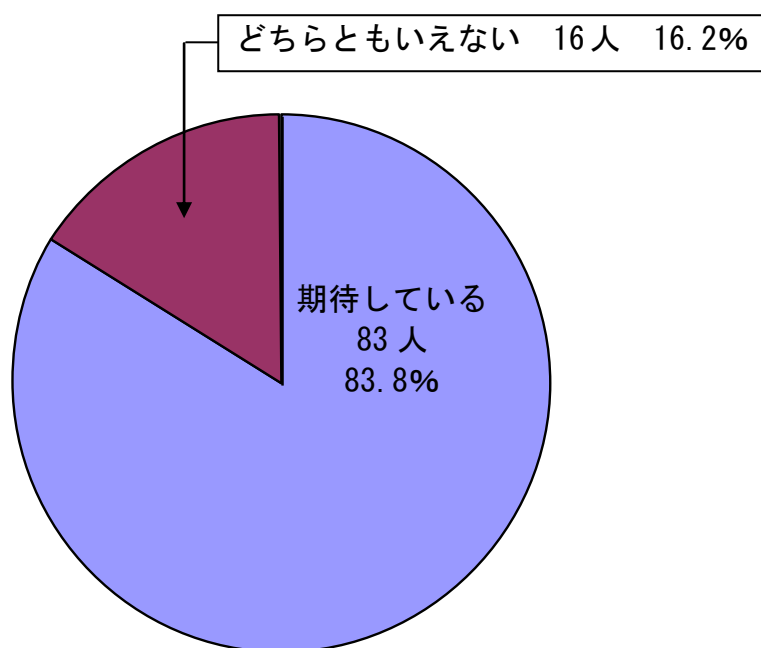
(男性)



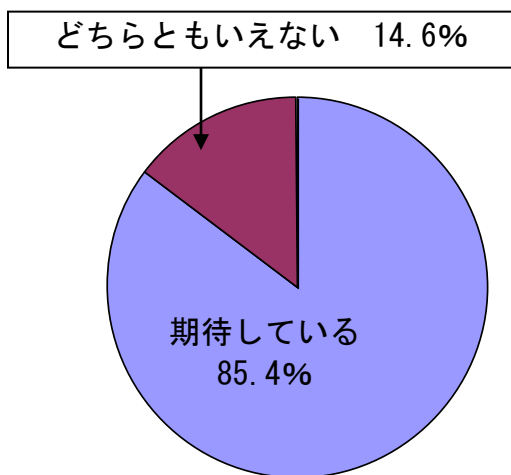
(女性)



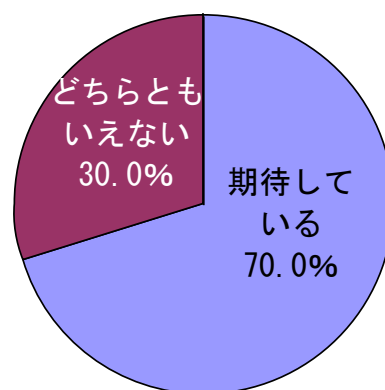
(iii) 議会への期待について
(全体)



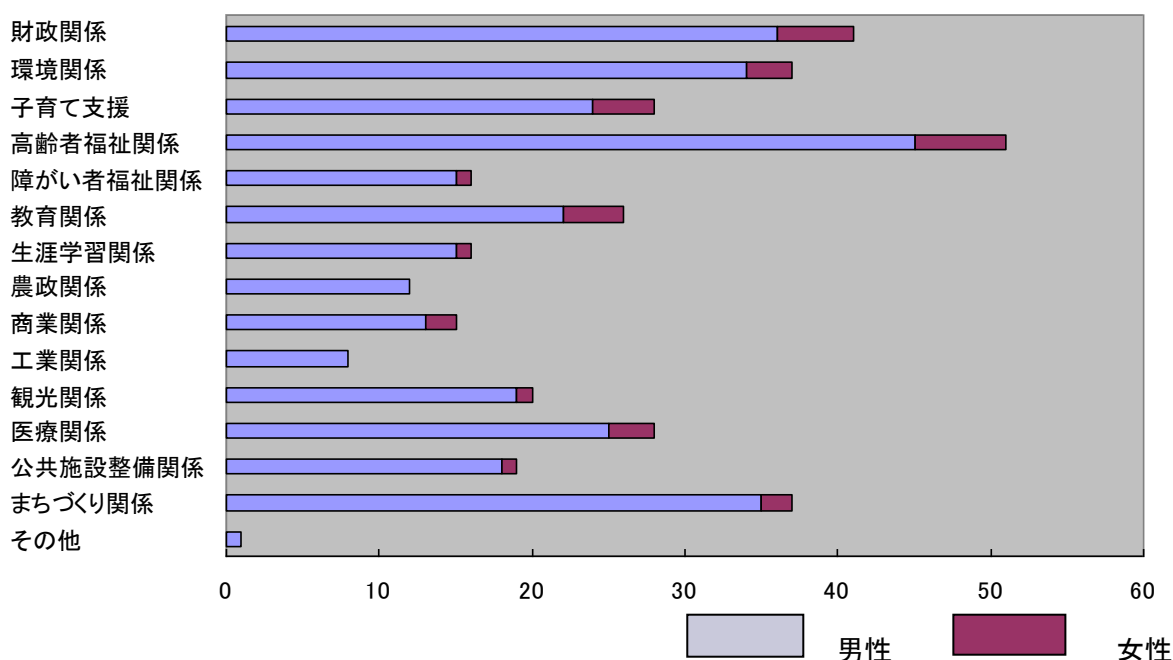
(男性)



(女性)



⑥市政のどの分野に興味がありますか（複数回答可）



⑦市議会に対する意見

- ・今後の改革推進に期待します。（男性）
- ・財政の健全化、無駄な施策費用などの削減の努力や発表。（男性）
- ・市民の意見、苦情を含め、生の意見交換ができるよい報告会であったと思います。（男性）
- ・報告において資料が多いので、どこのページのどこを説明しているか先に発表した方がよい。記載内容の間違い、不足が多い。次回も続けて。（男性）
- ・勇気ある決断です。よい企画をしてくださいました。今後も継続して行ってほしいです。途中休憩をとるのはもったいない。帰ってしまう方がだいぶ見受けられた。
- ・1時間半ぐらいの内容にしてはどうか。トイレタイムをとらなくても済む。条例の一部改正は内容の濃いものについて詳しく話してほしい。名称等の改正についてはこの報告会の内容からはずしてよい。（男性）
- ・第1回目の議会報告会の開催や議会改革対策を実施するなど、ますます充実した議会運営活動となるものと確信しております。（男性）
- ・市民の代表としての立場で活動する中で、行政状況（予算、職員数）をより考慮願いたい。市民の意見には私的なエゴも見えるものである。（男性）
- ・各地域の集会所の建設等。（男性）
- ・議長任期を4年にして、行政と議員が両輪で市政を行うよう力を持ってほしい。（男性）
- ・今後も市民のために頑張ってください。（男性）
- ・本日の参加人数について、市民の関心度のなさ、議員の努力のなさ。市民の意見を聞く場を設けたらどうか（年3回）。市政への不満を聞く場もあるとよい。（男性）
- ・各委員会ごとに行ってほしい。（男性）
- ・議会に対しての関心があまりなかったが、交換会で市民と議会との間が少しでも近づけばよいのではないかと。太田市の市民がもっと集まってくれると思ったが、意外に少なかった。（男性）
- ・今後も続けることを願う。1回行ったら最低でも10年は。（男性）

- ・アンケートの答え方に「・・・・と答えた方だけ」とありますが、前向きな意見もあるので、賛成している人の意見も書いてもらった方がよいと思う。このような会合はとても大切であり、意見を持っている市民が大勢いることを再認識しました。議長が上手に答えてまとめていたと思う。（男性）
- ・太田市議の勉強熱心さ、開かれた議会への取り組み等の先進性に敬服しています。今後の活躍を祈っています。（男性）
- ・報告、協議案件の結果が知りたい。（男性）
- ・環境整備に関するポイ捨て、不法投棄を広報の1面にて啓蒙すること。（男性）
- ・声が聞こえづらかった。（男性）
- ・伊勢崎市駅前区画整理事業の進捗が注目される。視察研究のうえ、太田市行政チェックに積極的に取り組んでいただきたい。（男性）
- ・委員会の報告等々、メリハリがなく分かりづらかった。次々に進んでしまい、ページが変わっても分かっていない様子が見えた。（女性）
- ・なんだか、ひっちゃかめっちゃかで、分からなかった。（女性）
- ・このような催しをぜひ継続してください。会場から出された要望を踏まえて、よりよい報告会を期待しています。（女性）
- ・ご苦労さまでした。でも期待はずれです。（女性）
- ・報告の中で特に話題となった議案を取り上げると面白いと思った。（女性）
- ・議会改革調査特別委員会の説明は具体的であり、理解できた。他の委員会の報告内容は「かいつまんだ」議案内容が分からない。答えが一本調子である。（女性）